

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
5/2019.
2019.02.20.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottságának 2019. február 20-án 17 órától megtartott rendkívüli együttes üléséről.

Az ülés helye: Mogyoródi Polgármesteri Hivatal
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Kapitány Attila	alpolgármester
	dr. Moldván Tünde	jegyző
	Tenki Péter	aljegyző
	Dr. Szabó István	GTB Elnök
	Tóthné Nagy Mária	OKSB tag, GTB elnökhelyettes
	Ribai Zoltán	OKSB tag, elnökhelyettes, ESZB tag
	Hrágyel Józsefné	GTB tag
	ifj. Kurfis László	GTB tag
	Kurfis László	GTB tag, ESZB tag
	Dr. Varga A. Tamás	GTB tag
	Dr. Hézinger Lajos	ESZB elnök
	Kertészné Hegedűs Erika	jegyzőkönyvvezető

Távollétét előre jelezte: Hutter József OKSB elnök, GTB tag

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Napirendi pontok:

- 1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletervezet II. olvasatának megtárgyalása**
(GTB, OKSB, ESZB együttes ülésének napirendje)
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 40
Előterjesztő: Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető
- 2. Egyebek**

Az ülés menetéről videofelvételt szeretnének készíteni és ezt jelentette be a készítő a bizottság elnökének.

Dr. Szabó István GTB elnök: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy van-e ennek akadálya?

dr. Moldván Tünde jegyző: Az SZMSZ szerint az ülés előtt kell jelezni az ülést vezető részére, hogy ilyen felvételt szeretnének készíteni, ennek eleget tett az Úr.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Meg szeretné kérdezni az Urat, hogy milyen célból készül a felvétel? Magáncélból, közcélból?

Dr. Szabó István GTB elnök: Gondolja azért, hogy megmaradjon az utókor számára.

Videót készítő: Független újságíró, és gyakorlatilag ez jegyzőkönyv helyett készül.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Melyik újságnak dolgozik?

Video készítő: Ez video újság.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ha valaki felvételt szokott készíteni és ehhez engedélyt kér, akkor meg szokták mondani, hogy milyen célból és kinek a számára készíti a felvételt.

Dr. Szabó István GTB elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 6 főben, majd megszavazzák a GTB napirendjeit.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Köszönti a megjelenteket, megállapítja az OKSB határozatképességét 2 főben, majd szavazásra bocsátja az együttes napirendi pont elfogadását.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja az ESZB határozatképességét 3 főben, majd szavazásra bocsátja az együttes napirendi pont elfogadását.

16/2019.(II.20.) ESZB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Bizottsága az ESZB 2019.02.20-i rendkívüli együttes ülésének napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja:

Napirendi pontok:

- 1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelettervezet II. olvasatának megtárgyalása**
(GTB, OKSB, ESZB együttes ülésének napirendje)
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 40
Előterjesztő: Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető
- 2. Egyebek**

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Napirendi pont tárgyalása:

- 1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelettervezet II. olvasatának megtárgyalása**
(GTB, OKSB, ESZB együttes ülésének napirendje)
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 40
Előterjesztő: Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Az előterjesztés lényegében az I. verzióra épült és azt követő bizottsági döntés alapján, kikerültek a rendeletből azok a fejlesztések, amik az előterjesztésben a 4. számú mellékletben szerepelnek, így már a tárgyévben finanszírozható a hiány. A működési költségvetésen lényegében nem módosítottak. Két határozati javaslatról kell még dönteni, egyrészt a következő évekre várható saját bevételek és az adósságot

keletkeztető kötelezettségvállalás, amely a hitelvállalással kapcsolatos. A határozati javaslatok az előterjesztés része. Bármilyen konkrét kérdés van, akkor arra szívesen válaszol.

Dr. Szabó István GTB elnök: Köszöni szépen, már második körben tárgyalják a költségvetés tervezetét, ha visszaemlékeznek ott az egyensúly a költségvetésnél nagyon nem volt meg, korrekciókat kért a bizottság, ami meg is történt. Van-e észrevétel?

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Az Irodavezető úr minden javaslatot átvezetett a költségvetés tervezetben, amit kért tőle a Polgármester Úr, de ő azért nem fogja támogatni, mert az előterjesztés 5. oldalán azt írja az Irodavezető úr, hogy ez nem biztonságos költségvetés, ami véleménye szerint is így van, mert mindig arra épít, hogy felhasználja a korábbi év maradványát és ha ez az összeg le fog csökkenni, akkor borul az egész. Másrészt a beruházások volumene miatt valószínű, hogy nem fog ennyi maradvány képződni. A 3. oldalon szerepel, hogy a fejlesztési hiány típusú finanszírozás 421,5 mFt-os hitel kerül beépítésre és még az ingatlanértékesítés is bekerül. Rendben van, hogy ez most ki van hozva nullára, de ha ezt tendenciájában nézi, akkor ez egyáltalán nem biztonságos, ezért biztosan nem tudja támogatni. Másrészt szeretne valamit kérni, tavaly is mondta, hogy ebben a költségvetésben szerepelnek tényadatok, de bázisadatok nem így nem tudja követni az eseményeket. Korábbi évek során ez fel volt tüntetve, most viszont hiányolja. A legelső adat, amit megkaptak az 2012-es, így a ciklus végén megállapítható, hogy a dologi költség 2012-eshez képest, duplájára emelkedett, de a bérek is növekedtek, ami jó dolog, volt ebben pedagógus életpályamodell, minimálbér és garantált bérminimum emelkedés. Ebből a költségvetésből ezeket az adatokat nem tudja kiolvasni, ennek mi az oka?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Jogszabály írja elő, hogy milyen tájékoztatót és mérleget kell kimutatni és ez a rendelet-tervezet függelékében található meg. A 69. oldalon van egy táblázat a 2017. évi tény és 2018. számok szerepelnek.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Köszöni szépen a tájékoztatást, ezt nem vette észre. Még egy kérdése lenne, hogy az önként vállalt feladatoknál van egy 100 eFt-os összeg a bérleti díjaknál, ez mi?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Ez magánrendezvényekre van betervezve, például évzárók.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Akkor ez nem terembérlés, hanem rendezvény.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Terembérlés jogcímén számolják el.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Köszöni szépen a tájékoztatást.

Dr. Szabó István GTB elnök: Van-e további hozzászólás, vagy észrevétel?

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: 13. oldalon 8-as táblázatban, a Pénzügyi Irodavezető úr is említette, hogy a következő évre hogyan alakulnak majd a vagyoni értékesítéséből származó bevételek, és ha jól látja, akkor 2020-ban 116 mFt, 2021-ben pedig csak 20 mFt szerepel.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Vagyonértékesítés miatt szerepel az a körülbelüli összeg.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: A helyi adók egy kicsit növekednek úgy látja, de az alatta lévő sorban azt jelenti, hogy el fog fogyni az értékesítésre szánt ingatlan?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Ezt csak tervezték.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Tehát 2021-re az előirányzat csak 20 mFt. Miért ilyen magas az összeg 2020-ra?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Igazából ez egy kitekintő határozat, aminek a jelentősége például az, hogy korábban, amikor kormányengedélyi kérelmet nyújtottak be az önkormányzat hitelfelvétele miatt, egyrészt ilyenkor azt vizsgálják, hogy a saját kötelezettség az 50 %-át nem haladhatja meg. Tehát az elmúlt két évben két ízben is volt az önkormányzatnak ilyen kérelme és itt abból indultak ki, hogyha a kitekintő határozatban ezek az összegek szerepeltek és nem látták indokoltnak, hogy ezt most visszavonják, vagy lecsökkentsék. Ez várható ingatlanértékesítést eredményez és ez összhangban van az elmúlt két év adatszolgáltatásával.

ifj. Kurfis László GTB tag: 300 mFt-nál van valami konkrét dolog?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Nem.

ifj. Kurfis László GTB tag: Akkor csak a hasukra ütöttek, mert így kaptak a hitelre engedélyt? Akkor nem tudják mit akarnak eladni ennyi pénzért, csak el akarnak adni valamit.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Azért vannak olyan ingatlanjai az önkormányzatnak, amit el akarnak adni, a Borsóföld, a Hosszúdülő, tehát vannak értékesítésre váró ingatlanok.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Csak egy technikai dolgot szeretne jelezni, hogy a 12. oldalon a 2-es bekezdésnél a Turisztikai Kft-re kellene cserélni, mert ez már rájuk vonatkozik.

Dr. Szabó István GTB elnök: Bizonyos értelemben egyet kell, hogy értsen a képviselő asszonnyal, hogy elég komoly terheket fognak a következő időszakban a településre tenni. Nem tudja, hogyan fogják ezt megtenni. Nyilván ezek a maradványok meg fognak szűnni, gyakorlatilag a fejlesztésekkel kivezetik. Nagyjából évente 60 mFt adósságteher fog megjelenni, ha kiegyensúlyozott költségvetést akarnak, akkor ezt valahonnan el kell venni. Nagy valószínűséggel ez a bevételi oldalon a helyi adókat fogja jelenteni. Az összes adónak ez nagyjából a 11 %-os növekedését jelentené, de ezt nem tudni, mert van olyan adó, ami már a maximumom van, vagy annak a környékén.

ifj. Kurfis László GTB tag: A civil szervezeteknek 58 mFt körül juttat az önkormányzat a sportkörnek 20 mFt-ot, valahol fájni fog nyilván.

Kapitány Attila alpolgármester: Csak annyit szeretne az elnök úr hozzászólásához tenni, hogy a testületnek volt egy ciklusprogramja és abban megvolt a megfelelő előirányzat, hogy

mit szerettek volna megvalósítani. A megvalósításhoz jóváhagyták a hiteleket, tehát nem új dolog, amiről beszélnek. Egy dolog biztos, hogy olyan ciklust élt meg Mogyoród, hogy példa értékű, hogy mennyi pályázatot nyertek. A múltban erre nem volt lehetőség, most szinte túlnyerték magukat. Viszont olyan elmaradást pótolnak, melynek a falunak messzemelőleg nagy szüksége volt, tehát nem fölösleges helyre mentek el ezek a pénzek. Igenis kitekintésben ezt tudomásul kell venni, viszont 2019 után a község életében konszolidált állapot fog beállni olyan szempontból, hogy ilyen nagy értékű beruházásra nem lesz szükség. Amennyiben kész lesz az Egészségház és a Művelődési Ház 5-10 év vonatkozásában semmilyen nagy értékű beruházásra nem lesz szükség.

ifj. Kurfis László GTB tag: De még bejön a bölcsőde is.

Kapitány Attila alpolgármester: Viszont a bölcsőde olyan pályázati összeggel támogatott, amit nem szabad kihagyni és valamilyen szinten egyezni kell a kormány politikájával olyan vonatkozásban, hogy ha a családtervezés ilyen mértékű lesz, ahogy a Miniszterelnök Úr ezt meghirdette és ez valóban be fog következni, akkor igenis a bölcsődére szükség van. Az önkormányzatnak értékesíthető ingatlanja bőségesen van. Azok a településrészek, akik még szeretnének fejlesztéseket elérni, jelentős pénzüsszegekkel fognak hozzájárulni.

Dr. Szabó István GTB elnök: Érti alpolgármester úr érveit részben a ciklusprogram, amiben a testület részéről nem volt teljes az egyetértés. Utána követték is ezt, de nem volt egyetértés. A hitelfelvételnél messze nem volt egyetértés, a testület úgy döntött, hogy felveszik a hitelt, de ez nem volt egyöntetű támogatottsággal megszavazva, ez fontos különbség és a fejlesztéseket tényleg egyhangúlag támogatták, itt csak olyan dolgokon múlt, hogy elbontják-e úgy a régi művelődési házat, hogy nem látták előre, hogy mikor fognak újat építeni, csak azért, hogy másik helyre kerüljön az egészségház, mert egy megkezdett beruházást nem akartak tovább vinni. Az egészségház projekt miatt átmeneti időszakra fent kellett tartani a régi egészségházat, sőt fel is kellett újítani, így is akadozott egy kicsit az ellátás. Még így sem tudták megoldani a szolgáltatás biztonságát. A fejlesztésekkel szerintem nincs probléma, azt mindenki támogatja ez, ha a saját egyszemélyes döntése lett volna, akkor más ütemezést hajtott volna végre, ami egy picit olcsóbbá tette volna. Abban is egyetért, hogy az elmúlt években nagyon gáláns volt a kormányzat a korábbi ciklusokhoz képest sokkal nagyobb lehetőségeik voltak. Ettől függetlenül állítja, hogy a 60 mFt figyelemmel arra, hogy ezek a költségek meg fognak jelenni a költségvetésben, tehát meg is spórolnak egy keveset egyes tételeken, de meg fognak jelenni azok a plusz költségek, amik óhatatlanul meg kell, hogy jelenjenek. Nincs is itt baj, mert, ha felépítenek valamit, onnantól kezdve működtetni kell, csak tudják, hogy ennek a történetnek van egy ilyen hozadéka. Most előreláthatóan 60 mFt-os plusz nagyon masszív tétel fog megjelenni, ami az elkövetkező éveket érinteni fogja. Az előző ciklusban, melyben az alpolgármester is jelen volt ott nagyon nehezen tudtak megszabadulni az adósságtehertől, ami nagyon nyomasztó volt. Most, ha erről szavaznak, akkor arról is szavaznak, hogy a következő testületek ezzel valamilyen formában szembesülnek. A korábbi döntések következménye, ami a költségvetésben benne van. Ez nyilván felfogás miatti különbség, inkább csak pontosításként jelezte.

ifj. Kurfis László GTB tag: Valószínű, hogy ezek a fejlesztések el fognak készülni, de pillanatnyilag olyan állapotban vannak, hogy eléggé kezdetlegesek és van, ami még el sem kezdődött. A régi egészségházra pillanatnyilag 110 mFt-ot költöttek, 30 mFt állami

támogatással. Valószínű, hogy ennyiből egy új épületet is fel tudtak volna építeni. Mindig arra hivatkoztak, hogy elszálltak az építőipari árak, a bérek és ezt követni kell. A költségvetésben szereplő összegek csak terv, ez lehet sokkal rosszabb is, mert még az építőipari árak feljebb mehetnek jóval. Az orvosi rendelőt sem 325 mFt-ban tervezték, ha jól emlékszik polgármester úr szavaira, akkor azt mondta, hogy Ferrarit kaptak ajándékba csak menni kell vele, mint kiderült ez nem egy Ferrari, hanem egy Lada, melyhez még sok pénzt kell hozzátenni és még nem látják a végét. Csak óva int mindenkit attól, nehogy azt higgye, hogy ez így fog megvalósulni, mert lesznek többletköltségek.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: 2019-ben biztosan nem fog megépülni az új művelődési ház, az át fog húzódni 2020-ra és akkor már ott lesz a 60 mFt-is, amit törleszteni kell. Egyébként egyetért azzal, amit alpolgármester úr mondott.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Két dolgot szeretne mondani, az egyik, hogy az ügyek egymásra épülnek, tehát ha nem vettek volna fel hitelt, akkor nem tudtak volna pályázni, mert nem tudták volna az önrészt biztosítani. Ahhoz, hogy pályázzanak és nyerjenek és építhessenek akár egészségházat, vagy művelődési házat, ahhoz hitelt kellett felvenni. Megérti azt is, aki a hitelfelvételt nem támogatta, de a fejlesztést igen, csak az alapjaiban látta volna el ezeket a fejlesztéseket. Köszönet illeti a Kormányt, hogy nagyon sok pályázatot nyert az önkormányzat, ez a szerencsétlenség a szerencsében, hiába nyertek a régi egészségház esetében 85 %-os támogatást, hogyha még mellé kellett, hogy tegyék a maguk részét a 15 % fölött. Ugyanez vonatkozik az önkormányzati épület felújítására is, itt is hiába nyertek a pályázaton, a tetőcserét saját erőből kellett megvalósítani, mert az nem finanszírozták. Tehát nagyon sok esetben sokkal többet kellett hozzátenni az önkormányzatnak, mint amennyi az önrész volt. Viszont ez hosszú távon megtérül, hogy az önkormányzati épületek üzemeltetése a szigetelés és a napelem miatt sokkal kevesebb lett, mint ami idáig volt. Az elkövetkező években, amikor törlesztik majd a 60 mFt-ot, adott esetben ez az alapján fogja képezni, hogy a rezsik le fognak csökkenni, a napelemek és a korszerű építkezés miatt. Nyilván van ennek kockázata, de ahhoz, hogy előre tudjanak menni és teremteni és pályázni tudjanak, ahhoz viszont kockáztatni kell.

ifj. Kurfis László GTB tag: Azzal egyetértett mindenki, hogy pályázzanak, csak azzal nem, hogy egyszerre mindenre.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Pénzt ad rá az állam, ezzel a lehetőséggel élni kellett.

ifj. Kurfis László GTB tag: De ha 14 pályázaton nyertek volna, akkor még egy hitelt felvettek volna?

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Most 110 mFt-nál tartanak a régi orvosi rendelő felújítása esetében plusz még szétfagyott a lépcső, ami még 3,5 mFt és még nincsenek a végén. Abban a reményben volt, hogyha új egészségház épül, akkor egy helyen lesznek az orvosok és a gyógyszertár is, most pedig úgy néz ki, hogy külön lesznek a fogorvosok, külön lesznek a házi orvosok és gyógyszertár sem lesz azon a helyen és a lakosoknak három pontra kell elmenniük. A 30 mFt-ot, a 110 mFt-tal iszonyú soknak tartja, nagyon nagy a különbség, és még ez nem a vége.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Mit kellett volna csinálni, eldőzeroltatni a régi egészségházat? Azt se felejtse el, hogy lesz két szolgálati lakásuk.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ez az önkormányzatnak hasznos? Annak hasznos, akinek kiadják.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Igen hasznos, mert akinek kiadják az az önkormányzatnak fog valamilyen módon értéket teremteni.

Kapitány Attila alpolgármester: Még annyit szeretne mondani, hogy ezek az épületek olyan feladatot látnak el, ami kifejezetten önkormányzati feladat. Az építőipari drágulás nagyon nagymértékű és még nem mutat stagnáló tendenciát a következő évre sem.

Dr. Szabó István GTB elnök: Nem akar ilyen prognózisba belemenni, a fejlesztést támogatják és valamennyi hitelfelvételt is igen és szavaztak is meg. Ha a családja költségvetésében gondolkodik akkor egy bizonyos határ fölött már nagyon óvatos, mert nagyon kiszolgáltatottá tudja tenni az embert a hitel. Önkormányzat esetében sem sokkal jobb a helyzet, ő már megtapasztalta ezt még korábban, mikor hitelt vett fel az önkormányzat. A sorrenddel is probléma volt, főleg az elején sokat vitatkoztak, hogy először művelődési ház, vagy egészségház épüljön, ez a vita lecsengett. Kettes számú probléma volt, hogy váltsanak helyszínt, ahová az egészségházat tervezték, de a művelődési házat el kellett bontani. Most benne vannak egy építési kényszerben és értelemszerűen a község nem maradhat művelődési ház nélkül, ez az egyedüli momentum, ami zavaró. Maga a tervezés jó, de az ütemezés és a tempó nem. Ezt a vitát már lefolytatták, ennek a következménye, hogy nagy valószínűséggel a bevételi oldalt kell emelni, vagy hatékonyabban működni, amivel a működési oldal csökkenthető lenne. Masszív csökkenést nem lát, a terület növekedni fog, ez nem baj, mert nő a falu. Lehet, hogy nem lesz drága az épület, de ezáltal nagyobb lesz a működési költség igénye. Valószínű, hogy ezt csak adóból tudják finanszírozni, ezt jelenleg az ingatlanadóból látja, meg visszavettek pár tized százalékot az iparüzési adóból, azt lehetne ismét megemelni.

Kapitány Attila alpolgármester: Nem is fordult meg a fejükben a lakossági adóemelés, inkább ingatlan értékesítésben gondolkodtak és ezt szorgalmazná a testület felé is, hogy hatékony ingatlan értékesítést folytassanak. A két hitelfelvétel összehasonlítása pedig nem egészen sportszerű, mert korábban az egyik hitelfelvételnél tőzsdézésre is vettek fel pénzt, ami katasztrofális volt. Akkor is azt mondta, hogy örültség, de nem volt foganatja, de emlegessék a múltat.

Dr. Szabó István GTB elnök: Nem hasonlította össze a két hitelt, csak azt mondta, hogy ült már itt ebben a teremben úgy, hogy azon gondolkodtak, hogy hogyan éljék túl a következő éveket. Természetesen a kettő hitel teljesen más volt, ő már csak akkor volt ennél az asztalnál, amikor ezt helyre kellett hozni, de sikerült, de az is Kormányzati segítséggel.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Sajnos az van, hogy a szükségletek korlátlanok és valóban szüksége van a falunak orvosi rendelőre, művelődési házra, de ugyanazt tudja mondani, mint az Elnök úr, hogy a fejlesztéssel természetesen egyetért, de az ütemével nem tud egyetérteni és ezekben a döntésekben csak a vállalkozók kockázat vállalását látja, de semmiféle prioritást, takarékossgot, racionalizációt nem lát. Belemennek dolgokban, úgy, hogy majd csak lesz valahogy, az önkormányzat úgy sem tud csődbe menni, legalábbis ő így látja.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: A sorrendet nem a képviselők határozták meg, mert, ha nyertek volna az Interreg pályázaton, akkor a művelődési ház épült volna meg, nem sokon múlt, de nem nyertek.

Dr. Szabó István GTB elnök: Jó, de így sodródtak ebbe a kellemetlen helyzetbe.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ez nem kellemetlen helyzet.

Dr. Szabó István GTB elnök: Azért történt minden, mert úgy gondolta a képviselők többsége, hogy nem jó az a hely, amit a korábbi testület meghatározott a művelődési ház helyéül. Jelen pillanatban a művelődési háznál még csak a tervpályázatnál tartanak, de közben épül az egészségház, a finanszírozását még nem nagyon látják.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nagyon egyszerű az ok, hogy miért kellett a két helyszínt megcserélni, mert a régi helyszínen az új művelődési házat nem lehetett volna felépíteni parkoló hiányában.

Dr. Szabó István GTB elnök: Erről azért megoszlanak a vélemények.

Tóthné Nagy Mária GTB elnökhelyettes, OKSB tag: Ha megvásárolták volna a Régi mozi épületét, akkor meg tudták volna oldani a parkolást.

Kapitány Attila alpolgármester: Kedves képviselőtársak, azzal a tudattal jött ma ide, hogy polgármester úrnak meg fogja írni, hogy sokkal gyorsabban tudnak végezni a GTB üléssel, ahhoz képest még csak az első napirendnél tartanak. Azt nem láthatták előre, hogy a vis maiorból ilyen mértékben nyernek a pályázatok, pl. 100 millió nagyságrendű összeget költöttek el csapadékvíz elvezetésre, de ha egyszer megnyerték a pályázatot, akkor meg kellett csinálni. Mert legalább kezd egy kicsit jobb helyzetben lenni a falu a csapadékvíz elvezetése terén.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Egyetért a korábban előtte szólókkal főleg a hitelkeret szabadságát és a hosszú távú törlesztését illetően. Tervezik az újabb beruházásokat, meg vannak a tervszámok, hogy mennyi lesz, a végén lesz, amennyi lesz és nem tudni, hogy a hitelt ez majd hogyan fogja érinteni. Ez a legfőbb aggálya az egészben. Azt szeretné megkérdezni, hogy tudnak kalkulálni azzal, hogy az új beruházások, amik már elkészültek, vagy folyamatban vannak, annak a működési költségei mennyivel fogják emelni a költségeket? Lehet, hogy majd ez is emelni fogja a büdzsét, amit majd ki kell gazdálkodni. Legalább nagyságrendi összegre lenne kíváncsi.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Pontos számításokat nem végeztek ezzel kapcsolatban, de az látszik, hogy az állam a feladatokat finanszírozza, amihez nem jelentős önkormányzati plusz forrást hozzá kell tenni, nem jelentős mértékben. Olyan feladatmutató szinten működtetik, mint például a bölcsőde esetében, ha 24 férőhelyest építenek és a létszám ki is lesz töltve.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Akkor nem lehet még megmondani, hogy nagyságrendileg ez mit fog jelenteni?

dr. Moldván Tünde jegyző: Ezt így most nem lehet megmondani.

Dr. Szabó István GTB elnök: Nyilvánvalóan kell a bölcsőde, amit meg is fognak építeni és úgy gondolja, hogy nyerni is fognak a pályázaton, mert erre szükség van. Ezzel együtt azt mondja, hogy ennek lesz egy biztos következménye, ha ezt ingatlan értékesítéssel nem fogják tudni kompenzálni, akkor bajok lesznek, de egyszer az ingatlanok is elfognak. Véleménye szerint ezeket a fejlesztéseket kicsit időben el tudták volna tolni, mert ez a hirtelen dolgok és helyszínek óhatatlanul többletköltséggel járnak, és meg sem kérdezi, hogy most hol őrzik és mennyiért a könyvtári könyveket, vagy mennyivel növelte az önkormányzat kiadását az orvosi ellátás biztosítása. A költségvetésben van egy ilyen kockázat ez nem a 2019. évi kockázat, hanem a későbbi évek kockázata. Mindenki örül annak, hogy az elmúlt években voltak többletforrások, és így tudtak pályázni, mert a korábbi ciklusban nem volt ennyi pályázat. Bízunk benne, hogy a következő ciklusban is lesznek állami támogatások, de valahogy a bevételi oldalt egyensúlyba kell hozni az biztos és ő erre nem lát lehetőséget. Ezt felül kell majd vizsgálni, és van egy olyan érzése, hogy számok ezt mutatják. Van-e további észrevétel, vagy kérdés? Két határozati javaslat van, a két határozatot az Irodavezető úr megfogalmazta, melyre valamilyen állásfoglalást meg kell fogalmazni. Majd a három évre vonatkozó táblázat az önkormányzat adóbevételét és a különböző más bevételeket szemlélteti. A kettes számú határozati javaslat az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettségekről szól. Ilyen határozatot már korábban is fogadtak el, ezzel nem tud egyetérteni, és fél, hogy ez ennyi lesz, ezt az összeget nem lehet csökkenteni, mert ez nem az önkormányzattól függ. A harmadik pedig a rendeleti javaslat elfogadása, majd szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Dr. Szabó István GTB elnök: Szavazásra bocsátja a 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslat elfogadását.

17/2019.(II.20.) ESZB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Bizottsága nem támogatja azon döntést, miszerint az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja* alapján az Önkormányzat **saját bevételeit**, a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítsa meg:

Adatok forintban

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2020. évi előirányzat	2020. évi előirányzat	2021. évi előirányzat
1	2	4	5	6
1.	Helyi adók	403 507 500	405 525 038	407 552 663
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	116 300 000	116 500 000	20 000 000
3.	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel			
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	4 800 000	4 500 000	4 500 000
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*		524 607 500	526 525 038	432 052 663

*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján.

Határidő: 2019. február 27.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Adó és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 1 fő igen, 2 fő tartózkodás

Dr. Szabó István GTB elnök: Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslat elfogadását.

18/2019.(II.20.) ESZB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontja alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítsa meg:

Adatok forintban

Sor-szám	MEGNEVEZÉS	Évek			Összesen (6=3+4+5)
		2020.	2021	2022	
1	2	3	4	5	6
1.	Fejlesztési célú hitel 1.	35 951 080	35 567 883	35 184 685	
2.	Fejlesztési célú hitel 2.	24 270 667	24 030 576	23 790 486	
3.					
4.					
5.					
6.	ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG	60 221 747	59 598 459	58 975 171	

Határidő: 2019. február 27.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Adó és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 1 fő igen, 2 fő tartózkodás

Dr. Szabó István GTB elnök: Szavazásra bocsátja a rendeleti javaslat elfogadását.

Ribai Zoltán OKSB elnökhelyettes, ESZB tag: Szavazásra bocsátja a rendeleti javaslat elfogadását.

Dr. Hézinger Lajos ESZB elnök: Szavazásra bocsátja a rendeleti javaslat elfogadását.

19/2019.(II.20.) ESZB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Bizottsága – **1 fő igen, 2 fő nem szavazati aránnyal** - nem támogatja a Képviselő-testület részére, hogy megalkossa a .../2019. (...) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről.

Az Elnökök 17 óra 55 perckor bezárták az együttes ülést.


Ribai Zoltán
ESZB tag




Dr. Hézinger Lajos
ESZB elnök



**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Egészségügyi és Szociális Bizottság**

J E L E N L É T I Í V

**az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2019. február 20. napján 17 órakor tartott rendkívüli együttes üléséről**

1. Dr. Hézinger Lajos elnök

L. Hézinger

2. Ribai Zoltán tag

Ribai Zoltán

3. Kurfis László tag

Kurfis László

4. Gódor Antal tag

.....

5. Sleisz Norbertné tag

.....

6. Kertészné Hegedűs Erika jegyzőkönyvvezető

E. Hegedűs

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....