

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának 2019. május 06-án 17.00-tól megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Szabó István	GTB Elnöke
	Tóthné Nagy Mária	GTB Elnök-helyettes
	Hutter József	GTB tag
	Hrágyel Józsefné	GTB tag
	ifj. Kurfis László	GTB tag
	Kurfis László	GTB tag
	Dr. Varga A. Tamás	GTB tag

Távollétét előre jelezte: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Kapitány Attila	alpolgármester

Hivatal és a Kft-k részéről jelen vannak:

dr. Moldván Tünde	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Dr. Szabó István GTB Elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 7 főben. Javasolja, hogy kezdjék el az ülést, kiküldésre kerültek a napirendek, eredetileg egy napirendet terveztek, de hozzájött még öt. Mindenesetre a kiküldött napirendeket kell megtárgyalni, mert utána még rendkívüli testületi ülés is lesz. Van-e észrevétel a napirendekkel kapcsolatban?

Paulovics Géza polgármester: Még lenne egy kérése, kaptak egy levelet a NIF-től, hogy az új M3-as csomópont építésénél kialakult utakat átadják az önkormányzatnak, erre nincs felhatalmazása, ezért kell a testületi döntés.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Utolsó napirendként vegyék fel a GTB-hez. Mivel több hozzászólás nem történt szavazásra bocsátja a napirend módosítását.

199/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Paulovics Géza polgármester napirendi pontokhoz tett módosító javaslatával –mely szerint *kerüljön felvételre, a következő napirendi pont:*

- Új M3 autópálya csomópont és 2101. jelű út csomópontok kezelői lehatárolása – egyetért.

Szavazati arány: 7 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

200/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a 2019. május 6-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbi szerint fogadja el:

GTB, OKSB együttes ülésének napirendje:

- 1.) Művelődési Ház tervpályázat eredményhirdetése, kiviteli tervre megbízás

GTB napirend:

- 2.) Czeller Ház bontásával kapcsolatos döntések meghozatala
- 3.) Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2019. évi fejlesztési céljai rangsorolása
- 4.) Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. személyi állományának 3 fővel történő bővítése (határozat visszavonása, új forrás megjelölése)
- 5.) Új M3 autópálya csomópont és 2101. jelű út csomópontok kezelői lehatárolása

Szavazati arány: 7 fő igen (egyhangú)

Napirend tárgyalása:

GTB, OKSB együttes ülésének napirendje:

1. Művelődési Ház tervpályázat eredményhirdetése, kiviteli tervre megbízás
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 145)

Dr. Szabó István GTB Elnök: A Művelődési Ház tervpályázat tárgyalásának már egyszer nekifutottak, ott az merült fel, hogy ennek a témának egy ülést kell szentelni, ez van a mai napon van. Sőt az is felmerült, hogy a közvélemény álláspontját is kérjük ki, ez is megtörtént. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban az alpolgármester úrnak, illetve polgármester úrnak van-e kiegészítése?

Kapitány Attila alpolgármester: Reméli, hogy a kiküldött anyagot mindenki elolvasta. A további vizsgálatához adtak még hozzá anyagot, mert időközben felmerült benne, mivel a Modulárt tervében ráépítés történt a VEKOP pályázat parkolójára, ami zavarja a pályázatot, mert a kiírástól teljesen eltérő ez a tervezési szituáció. Itt egy nagyon gyors levélváltás történt Zachár Zsolt és a konzorcium illetékesei között, az a megállapítás, hogy ez megengedhető, abban az esetben, hogyha újra tervezés történik és új közbeszerzési eljárást kellene indukálni ebben a kérdésben. Polgármester úr szabadságon volt, de telefonon azt mondta, hogy újra tervezés ne történjen és menjen így a dolog a maga útján. Tehát ne nyúljanak bele a VEKOP dolgába és ne akadályozzák azt a sorrendet. Elsősorban dönteni kell a pályázati kiírás szerint a díjak odaitéléséről és két kérdést kell megvizsgálni azt, hogy kizárják-e a pályázatból a Modulárt Kft-t, vagy sem, amiatt, hogy eltértek az eredeti kiírástól a tervezés során. Akkor tud hozzáfűzni bármit is az előterjesztéshez, ha kérdések érkeznek hozzá.

Menetközben áttekintette és átnézték az épületek küllemét, és annak funkcionális feladatát és mennyire képes az ellátásra és a Modulárt terve igen kirívóan rossz ebből a vonatkozásból, hogy a funkciója teljesen olyan, melyet egy kulturális igazgató sem fogadhatna el, mert a színpad csak az udvaron keresztül közelíthető meg. Ha van egy csoport népdalkörös, ahol több népdalkör vesz részt és a színpadot, csak az udvaron keresztül tudja megközelíteni, amit egyszerűen túrhetetlennek ítélt meg. Talán nem is fűzne hozzá többet, várja a kérdéseket.

Paulovics Géza polgármester: Annyiban javítaná az alpolgármester úr által elmondottakat, hogy a VEKOP-os projektet a Láris terve nem érinti. Nem épít rá a parkolóra, hanem felhasználja, - ha mindenki megnézi a rajzot - a vizes blokkját a VEKOP-nak. Nem bele építi, hanem hozzá, azt pedig nem tiltja a támogatási szerződés. Azt tiltja, hogy megváltoztassák a parkoló helyét, mert az külön közbeszerzési eljárás. A Láris tervénél, amit tud mondani, hogy a rajzon szürke színnel van jelölve, ami felhasználásra került a VEKOP-nak vizesblokkjai. Nem épített rá semmit, csak mellé építette az épületet. Azt meg nem tiltja a pályázat, hogy a funkciója teljesen elkülönüljön és mellé épüljön egy fal és az átjárás egy közterületről történik, vagy egy folyosón keresztül az már nem érdekel senkit, az a lényeg, hogy külön bejárat legyen. A külön bejárat a művelődési háznak, vagy a VEKOP-osnak meg van a közterületről a harmadik vizesblokkjának a harmadik ajtaja. Azt írja a Szántó&Mikó mennyiért csinálja és a Nagy László is mennyiért csinálja, az egyik 26 mFt, a másik is nagyságrendileg ennyi. Felhívja a Tisztelt Bizottság figyelmét, hogy összesen 15 mFt áll rendelkezésre a kiviteli tervekkel együtt, erre az egészre, vagy csökken a beruházás költsége. 26 mFt a Nagy László féle terv, a Szántó&Mikó 15 mFt + Áfa, csak tájékoztatásként mondja, mert ezt is figyelembe kell venni. Az alpolgármester úr, levelezett az MTSZ-szel a Zachár Zsolton keresztül. Ott nincs hiba, nem von el semmit a Szent László Emlékhelyből.

Kapitány Attila alpolgármester: A műszaki kérdésekre azt tudja válaszolni, hogy megtekintette mindenkinek a tervdokumentációját és a vizesblokkot is megnézte, hogy a bizottság tisztán lássa ezt a kérdést. Ott a tervdokumentációhoz hozzá kell majd nyúlni. Tudja, hogy a kérdést a polgármester úrral nem egyformán látják.

Paulovics Géza polgármester: A Művelődési Háza nem engedélyes szintű dokumentációt kértek be, csak kinézetit? Mi lett kiírva a tervezőknek, hogy mit kell csinálniuk?

Kapitány Attila alpolgármester: Megküldték nekik az engedélyes VEKOP-os tervdokumentációt azt megtekintették és ennek ellenére a parkolóra a Láris tervező úr ráépített.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A pályázat maga ötletpályázat volt. Tisztelt Bizottságok a probléma adott, maradjanak annyiban, hogy legutóbb jobb lett volna dönteni. Most már valamit dönteni kell.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Megerősíteni tudja azokat a gondolatokat, amiket már korábban elmondott, illetve le is írt az első körös szakmai értékelésben, ahol az alpolgármester úr, illetve a főépítész asszony is részt vett és ahol név nélkül megnézték ezeket a terveket és leírták róla a véleményüket. Csak ezt tudja megerősíteni, az első számú tervnek a győztesként való megjelenítését, több okból is. Leginkább a belső terek, funkcióknak a szempontjából tudja magasan ezt a tervet kiemelni, és maga az épület elhelyezkedésben, a parkolók területileg történő felhasználásában, a kapcsolatrendszerében. Utcai kapcsolatrendszerében, illetve a sportlétesítmények és a kultúra összekötésében látja még pluszban azokat az előnyöket, amelyet ez az egyes terv hozott.

A másik tervekről nem feltétlen akar abban állást foglalni, hogy a Láris Barnabás féle terv milyen erősséggel engedhető meg, vagy nem engedhető meg.

Ezt második helyre rangsorolta és azt kell, hogy mondja, amit durván egy héttel ezelőtt bizottsági ülésen elhangzott, hogy valamilyen módon a lakosság véleményét is kérjék ki és ez is megtörtént, ami szintén az első helyre tette a bizottság által javasolt tervet.

Paulovics Géza polgármester: Sajnos nem, mert a Láris féle terv nyert.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: A legutóbbi felmérés szerint, amit legutoljára e-mailben kapott meg ott az egyes terv 50 %-nál van, a második hely 40 %-nál van, 268 szavazó volt.

Tenki Péter aljegyző: Most 273 szavazóból, de arányaiban ugyanaz az állás az 1-es terv több szavazatot kapott, mint a 2. terv.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Az 1-es tervet gyakorlatilag a lakosság is első helyre tette. Múltkor a GTB Elnök által említett dolgok miatt azért tartottak egy hét szünetet, úgy gondolja, hogy mindenki át tudta tekinteni és megalapozottan hozhatnak döntést.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Mit jelent az, hogy az 1-es terv összehozza a kultúrát és a sportot?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Az 1-es tervben van egy olyan gondolat, amit a tervező le is rajzolt, hogy tartalmaz egy olyan megközelítési útvonalat közvetlenül az ingatlantól a sportköri öltöző irányába, amit ő nagyon hasznosnak tart és nagyon jól ki lehetne használni ezt olyan rendezvények idején, amikor a két területen, mind a két helyszínen van valamilyen rendezvény.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Miért kell a kettőt összekapcsolni?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Azt gondolja, hogy ez egy szerencsés összekapcsolás, nem feltétlen szükséges, de ő jónak és szerencsésnek tartja több okból is. Bármilyen rendezvény idején a főtéren, illetve a sportlétesítményben lévő rendezvények összekapcsolhatók, egy parkolással mind a kettőt meg lehet közelíteni. Ezt a kapcsolódást kimondottan jónak találja.

Kapitány Attila alpolgármester: Mutatja a terveken, hogy nézzék meg a színpad megközelíthetőségét. Aki volt színháznak a háttérében, ott kifejezetten az öltözőhöz minden honnan folyosó vezet a színpadhoz és itt az egyik tervnél csak az udvarról lehet megközelíteni. Funkciójában látja nagyon torznak a dolgot.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ő is az 1-es számú tervet támogatja, amit a bíráló bizottság kihozott és a lakosság is azt tette első helyre. Viszont némi ellentmondást lát a művelődési ház tervpályázat eredményhirdetése és kiviteli tervre megbízás, a határozati javaslatban viszont erről nincs is szó.

Paulovics Géza polgármester: Nem is lesz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ma csak egy dologban döntenek, hogy a tervpályázatnál eredményt hirdetnek. Egy másik dolog lesz az, hogy elindítanak egy engedélyes tervet, kiviteli tervet. Az ötletpályázaton lehet módosítani. Nyilvánvaló, hogy ahhoz erős érv kell, hogy miért ne azzal szerződünk, aki az első helyezett lett, de volt már erre példa, de ma egyvalamit vállalnak, hogy lezárul az az ötletpályázat, amit korábban meghirdettek.

Paulovics Géza polgármester: Kiviteli tervet nem is lehet készíteni, mert előtte az engedélyes tervet kell elkészíteni.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Csak azért kérdezi, mert különben is szeretne volna kérni, hogy ezt vegyék ki belőle.

Paulovics Géza polgármester: Az előző előterjesztés került átírássra, de oda van írva, hogy tervezési ajánlatok.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e további észrevétel?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Azt hiányolta a felmérésből, hogy ha valaki megnézte ezt a három tervet, és egyik sem tetszett neki, akkor nem volt lehetősége azt bejelölni. Hiányolta, hogy nincs olyan opció, hogy egyik sem tetszik. Neki személy szerint egyik sem tetszik, úgy, hogy nem is akar szavazni és egyébként szégyellné magát, ha az 1-es terv mellett döntenének. Még a 2-esen lehetne valamit finomítani, azt még el tudná fogadni, de az 1-es terv, hogy ilyen épületet odatervezni, az borzasztó.

Kapitány Attila alpolgármester: Azért nem ért egyet a képviselő asszonnyal, mert ugyanerre a helyre a korábbi tervpályázat készítése során ugyanezeket a nyeregvető megoldásokat csinálták azokon a rajzokon is. Tulajdonképpen a tervezők a falu képéhez illeszkedtek, ha nem lehet igazán új megoldást találni, akkor a nyeregvető homlokzati megoldás mellett döntöttek. Az összes többi dokumentáció is megvan, azokat is behozhatja?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Neki a korábbi tervezés sem tetszett. Igaz, hogy senki nem kérdezte a véleményét, hogy tetszik, vagy nem tetszik.

Kapitány Attila alpolgármester: Két kérdés van, vagy teljesen új megoldásba bocsátkozik és azt mondja, hogy lógjon ki a faluképből, vagy illeszkedjen a képbe és kénytelenek a nyeregvetőt megoldást választani. Egyébként minden pályázó nyeregvetőben gondolkodott.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Lehet, hogy nyeregvetőben is lehet olyan tervet csinálni, ami nem ilyen borzasztóan néz ki.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e további vélemény? Mielőtt szavazni kezdenének egy magánügyi problémát hadd vessen fel. Hogyan szavazzanak, mert ma valamilyen formában eredményt kell hozni. Hogyan tudják elérni, hogy a szavazás eredményes legyen? Ezt csak azért vetette fel, mert előfordulhat, hogy senki nem fog kapni többségi szavazatot a bizottságin, vagy később a testületi ülésen. Ennek alternatívája az lehet, hogy mindegyik pályaműről szavaznak és amelyik a legtöbbet kapja az lesz az 1, 2, 3, itt előfordulhat, hogy holtverseny lesz és ekkor sem lesz döntés, mert holtverseny nem nagyon lehet, mert a pályázati kiírásban szerepelt, hogy 1, 2, 3 és még az összeg is. Ettől sajnos nem tudnak eltérni. Ez egy örök tanúság, hogy a kiíró fenntartja a jogát, hogy megosztott díjat adjon ki. Nagyon nehéz lesz olyan döntésmechanizmust kitalálni, de beszéljék meg, ahol valamilyen módon kitudják hozni, hogy ki az 1, 2, 3 helyezett.

Paulovics Géza polgármester: Ezt egyszerűen meg tudja oldani, volt egy eredeti bíráló bizottság, melyben alpolgármester úr, főépítész asszony és Hutter József képviselő úr volt benne és ők felállítottak egy sorrendet, azt javasolja, hogy aszerint hozzák meg a döntésüket. Az összegek meg aszerint kerüljenek meghatározásra, ami a pályázati kiírásban szerepelt. I. helyezett Nagy László, II. helyezett Modulárt, III. helyezett Szántó&Mikó. Modulárt Kft-t nem tudják kizárni, mert nem volt kikötve a pályázati kiírásban, hogy mit kell tervezni.

Azt mondták, hogy vegye figyelembe és nem azt, hogy milyen kizáró okok vannak. Ha engedélyes tervre kellett volna ezt készíteni, akkor egészen más lenne a helyzet, mert ott meg kell határozni, hogy mihez nem lehet hozzányúlni. Ötletpályázat került kiírásra, hogy művelődési házat szeretne az önkormányzat építeni és mindenki másként képzelte el, hogyan szeretné megépíteni. Erre mondta azt, hogy a kicsi fogja meghatározni a nagyot. Folyamatosan ez történik és azt mondta, hogy ha ide ötven rajzot fognak hozni, akkor az ötvenegyedik lesz a legjobb.

Nekünk kellene eldönteni, hogy mit szeretnénk, ha már eldöntöttük, hogy mit szeretnénk utána már könnyű egy házat felöltöztetni, mert amikor a funkciókat meghatározzák, hogy mi, hogy van benne úgy könnyen megy. Ha viszont egy tervezőtől várunk ötletet, akkor nagy a baj. Van egy kabátunk azt fel kell tudni venni és be kell tudni gombolni. Rajzolhatunk mi sziklát, rajzolhatunk akármit, de ha nem fogják tudni megépíteni, akkor lesz egy gyönyörű szép tervük, mint a Szent László Általános Iskolának 3,3 milliárdos, az sosem fog megépülni. Azt kellene eldönteni, hogy mit szeretnének, mennyiért és ki fogja megtervezni.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Ez majd a következő kör lesz, most nem erről döntenek.

Paulovics Géza polgármester: Ha most azt mondjuk, hogy ez tetszik, akkor azon kell továbbmenni, mert ezek szerzői jogok. Meg lehet azt beszélni velük, hogy a Nagy László rajzát megtervezheti a Modulárt, de ahhoz a Nagy Lászlónak le kell mondania a szerzői jogáról. Ezt csak tájékoztatásként mondta. Hutter képviselő úrnak mondja, hogy 15 mFt fölött közbeszerzés lesz.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Itt épületről lesz szó, akkor közös az értékhatár, ami 68 mFt.

Paulovics Géza polgármester: Akkor össze kellene adni már az egészet, vagy helyrajzi számonként számít?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Ha úgy bízzák meg a tervezőt, hogy az összeset ő fogja megtervezni, akkor nem kell külön közbeszerzést tenni.

Paulovics Géza polgármester: 15 mFt az értékhatár, ami tervezésbe van, ami lehet, hogy már 20 mFt is, majd meg kell nézni. A Szent László Emlékhellyel egy helyrajzi számon megy a történet, arra már egyszer fizettek.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Ugyanez volt a VEKOP pályázatban is, úgy emlékszik, hogy a Kilátónál, de az nem épület mert nincsenek falai, de az Emlékhely viszont egy épület. Ezért az egyiknél 15 mFt, a másiknál meg 68 mFt.

Paulovics Géza polgármester: Ez most mi lesz?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Ez épület lesz és az értékhatár 68 mFt.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Amit előbb polgármester úr jelzett, gyakorlatilag a 2-es határozati javaslatnak olyan módon történő elfogadása, hogy a A.B.S Stúdió kikerül belőle. Tehát az alapfelállásnak megfelelően 1. helyezett 800 eFt, 2. helyezett 400 eFt, 3. helyezett 300 eFt.

Kapitány Attila alpolgármester: És abban maradtak, ha további megbízást kap, akkor az elnyert összeg a tervezői díjba beleszámít.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a 2-es számú határozati javaslatot azzal, hogy az 1-es, 2-es, 3-as helyen szereplő pályázók esetében az ötletpályázat kiírásnak megfelelően alakult a 4. helyre nem írtak ki díjat. Felhatalmazzák a polgármestert jognyilatkozatok megtételére és a kifizetésekről gondoskodjon.

201/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az új Művelődési Ház tervezésére kiírt ötletpályázatra beérkezett munkák zsűri által megállapított sorrendjét a pályázati kiírást figyelembe véve, az alábbi sikerdíjban részesülnek:
 - I. Arche-Accord Építész Stúdió Kft. 800 eFt,
 - II. Modulárt Tervező és Kivitelező Kft. 400 eFt,
 - III. Szántó és Mikó Építész Iroda Kft. 300 eFt,
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a tervek átvételéhez és a sikerdíjak kifizetéséhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye és a kifizetésről gondoskodjon az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Új közösségi ház tervdokumentációja előirányzat” terhére;

Határidő: 2019. június 30.

Felelős : Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen, 2 fő nem

GTB elnöke az együttes ülést 17 óra 28 perckor berekesztette és a GTB ülést megnyitotta.

GTB napirend:

2. Czeller Ház bontásával kapcsolatos döntések meghozatala

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 142)

Paulovics Géza polgármester: A közbeszerzés nyílt eljárással lezárult, múlt héten kedden. Hiánypótlásra is sor került a közbeszerzés során, kettő ajánlat érkezett. Hat került meghívásra, tíz volt az érdeklődők száma és két pályázó adott be ajánlatot, az összes többi nem. Az érdeklődés gombot mindenki megnyomta, de amikor már a feltöltési dokumentációt kellett volna, akkor már csak ketten maradtak. Ismét az a helyzet állt elő, mint tavaly nyáron, hogy a drágább lett a nyertes.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Az egyik 9 mFt volt, a másik mennyi volt?

Paulovics Géza polgármester: 7,8 mFt + Áfa, majd 1 mFt-tal olcsóbb volt.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: 2 mFt-tal drágább a nyertes pályázó.

Paulovics Géza polgármester: Ez abból adódott, hogy az egyik vállalt 5 nappal előbbi befejezést, a másik meg nulla napot vállalt és ez 5 pont volt, vagy 1 pont nem tudja, jobb lesz, ha Dobsa úr elmondja, hogy ez mi módon történik.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Sajnos a kormányrendelet 70 %-kal magasabb súllyal vették figyelembe és ez a határidő kérdés 30 %-os súlyt jelent és ez a nulla nap, öt nap ennyit jelent.

Paulovics Géza polgármester: Ez a Kbt-nek a végterméke és hozzáteszi, hogy addig az ajánlatkérő maga nem is lát semmit, csak annyit, hogy tíz ember elfogadta és amikor a gép megengedi, hogy kinyissák, akkor látják, hogy hány darab ajánlat érkezett.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Most ezt a nulla napot nem teljesen érti, mi ez?

Paulovics Géza polgármester: Az előteljesítés nagyrészt 99 %-ban minden közbeszerzésnél azt használják, hogy mennyivel előbb lesznek kész a munkával, erre adna pontot, adnak a garanciára pontot. A jobb ajánlatot adó nem vállalta, hogy előbb kész lesz.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: 30 napot az adott a határidőre vállalta, ha nullát ad, akkor 30 nap alatt készül el, ha kevesebbet, ha 5 nappal kevesebbet, akkor 25 nap alatt készül el. Az egyik cég nulla napot adott, azt jelenti, hogy 30 nap alatt készül el a munkával, a másik cég 5 napot adott, ez azt jelenti, hogy 25 nap alatt készül el a munkával.

Paulovics Géza polgármester: Amit ifj. Kurfis László küldött két, vagy három céget, azok is regisztráltak, abból egy nem volt hajlandó semmire, egy regisztrált a rendszerbe és el is fogadta, a harmadik regisztrált, de nem fogadta el.

Kapitány Attila alpolgármester: Amit érdekesnek talált, hogy a tulajdonosa a cégnek az itt lakik a Rózsa utcában.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szomszédjában van, amit el kell bontani.

Hutter József GTB tag: Gondolja meg lesznek azok az emberek, akik ezt ellenőrzik.

Paulovics Géza polgármester: Most nem úgy van a bontás, mint régen volt, hogy elvitték a bányába. A bontós cégeknek mindnek kell lennie környezetvédelmi engedélynek. Ezt Varga képviselőnek kell tudnia a legjobban.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Csak az a bosszantó, hogy így 2 mFt kicsúszott az önkormányzat kezéből.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem volt jó a kiírás.

Paulovics Géza polgármester: Miért mit írtak volna ki a kiírásban?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Most sem tudja, hogy ez hány pontot értek el, hogyan történt a pontozás, mert az rossz, ha 5 pont 2 mFt-ba kerül.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: A súlyozást jogszabály írja elő nem, nem tehet mást, mint 70 %-a leviszi.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Talán több opciót kellett volna megadni, mert akkor kevesebb jut egyre és nagyobb a hangsúlya az árnak.

Paulovics Géza polgármester: Két dolgot lehet tenni még az Önkormányzat lehetősége sincs, mint régebben volt, hogy forrás hiányában elutasítja és újból kiírják a közbeszerzést, mert jelenleg meg van a forrásunk. Kérdése Dobsa úrhoz, hogy ezt vissza tudják még csinálni?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Nem igazán ajánlott, mert már 15 mFt-ot már költött rá az önkormányzat.

Kapitány Attila alpolgármester: Kíváncsi lesz, hogy az elnyert pályázónak van-e saját gépe, amivel a munkát végzik.

ifj. Kurfis László GTB tag: A beosztottjainak száma 2-3, az alsó árbevétele 77 mFt.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Azt nyilatkozta, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, ehhez ő kötve van.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ha mégis igénybe vesz alvállalkozót, akkor mi van?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Bármennyi alvállalkozót igénybe vehetne, de ő azt nyilatkozta, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Utána milyen retorziót tudnak alkalmazni?

Paulovics Géza polgármester: Semmilyen, a közbeszerzésnek ez a legnagyobb rákfenéje. Annyi az egésznek a szépséghibája, hogy a közbeszerzésben ez a 70 %-os benne van, inkább maradna a 98 % ár és utána az összes többi. Három dolgot tudtak kiírni a garanciát, a teljesítést és még egy valamit, amit most hirtelen nem tud. A 70 %-ot nagyon kevésnek tartja.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Bocsának Polgármester úr, de garanciát, jótállást nem tudnak belerakni, pedig az lenne a legjobb, hiszen amilyen munkát végez olyan jótállást vállal.

Paulovics Géza polgármester: A Régi Orvosi rendelőnél is az volt, hogy valaki nem vállalta a 24 hónapot, valaki meg vállalta a 60-at és közel 15 mFt-tal került többre az építés. Csak ott az volt a szerencse, hogy nem volt annyi a keret és vissza lehetett fogni.

Kapitány Attila alpolgármester: Ki lehet a szerződésbe kötni, hogy alvállalkozót nem foglalkoztat, és valóban maga dolgozik?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Véleménye szerint nem lehet kikötni, mert nem lehet érvényesíteni.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: A törvény kimondja, hogy igénybe vehet alvállalkozót, így nem lehet megtiltani a szerződésben. Van egy módszer, csak azt alaposan meg kell tudni indokolni, hogy bizonyos feladatokat csak az ajánlatkérő végezhet el.

Paulovics Géza polgármester: A Kbt-nek az a lényege, hogy ne lehessen egy személyre kiírni a közbeszerzést. Az NF Solár azt nyilatkozta, hogy nem tudja 30 napnál előbb megcsinálni, ez volt a baj, de biztos kapacitás hiány miatt nem vállalt rövidebb határidőt. Hiába ő adta a kedvezőbb ajánlatot.

Kapitány Attila alpolgármester: Jobban örült volna annak, ha az NF Solár nyeri meg a közbeszerzést.

Paulovics Géza polgármester: Nem tudnak mit csinálni, ez így alakult. Először úgy nézett ki, hogy ők nyerték meg a közbeszerzést, de a másik pályázó öt nappal előbb vállalta a munka elvégzését, így ő lett a nyertes pályázó.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ha nem fejezi be mégis olyan határidőre, amire vállalta, kötbér kiköthető?

Paulovics Géza polgármester: Persze, akkor köteles kötbért fizetni, de biztos meg fogja tudni csinálni, még kevesebb nap alatt is.

Kapitány Attila alpolgármester: Menjenek tovább, ha nem lehet ezen változtatni. A szíve szakad meg, mert ez egy kidobott pénz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az a baj, hogy ez az algoritmus nem jó. Két ajánlattevő van a második nulla pontot kap, az első meg maximumot. Még jó, hogy ötöt írt be, mert ha egyet ír be, akkor is ő nyeri.

Paulovics Géza polgármester: A nullától nagyobb számot kellett volna beírni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha 0,1-et ír be, akkor ő nyeri, ez szerinte nem jó és ez 30 pontot jelent. 30 pontot kapott ez a kiváló cég, 55-öt az árra, a másik cég 70-et kapott árra.

Paulovics Géza polgármester: Példaként csak azt tudja felhozni, hogy tavaly nyáron azon dilemmáztak a Régi Orvosi rendelőnél, hogy a nyertes ajánlatadó 15, vagy 16 mFt-tal többé vállalta az épület felújítását, mint az NF Solárnak az ajánlata, csak ott az volt a nagyon nagy szerencse, hogy nem volt annyi a keret. Ott is ugyanaz történt volna, hogyha a keret nagyobb, akkor kénytelenek lettek volna a drágább ajánlattevőtől megrendelni ugyanazt. A Kbt-ben ez a szörnyű, hogy nem az ár a lényeg, mert ha az lenne, akkor nem lenne semmi gond.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha több szempontot fogalmazznak meg az áron kívül, annak nagy a valószínűsége, hogy egy valaki fogja a maximumot elhozni.

Paulovics Géza polgármester: Már többször mondta, hogyha valakinek van egy jó táblázatkezelője, akkor meg is nyeri.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Igen, ha tudja optimalizálni, ez a szörnyű, hogy csak két jelentkező volt, mert ha három lett volna az már megoszlik a dolog.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nyilván vannak járulékos dolgai a bontásnak, de most 2 mFt-ot zsebel be a nyertes cég.

Paulovics Géza polgármester: Ha az NF Solár azt írja oda, hogy egy nappal korábban vállalja, akkor ő nyeri meg.

Ribai Zoltán képviselő, OKSB tag: Csak egy dolog, amikor ifj. Kurfis László nekiállt és telefonálgatott a cégeknek és kiderült, hogy az önkormányzat bontatja az épületet, az első kérdésük az volt, hogy mennyi a keret.

Ez nagyon ügyes volt, mert azért nem adott meg 16 mFt-ot, mert 15 mFt volt a keret. Ha 16 mFt-ra adott volna ajánlatot, akkor az lett volna, amit a Polgármester úr mondott, hogy nem ő nyert volna, mert az önkormányzatnak nem lett volna rá kerete.

Paulovics Géza polgármester: Semmit nem kellett csinálnia, csak felment a honlapra megkeresi az előterjesztéseket és elolvassa és előveszi a költségvetést és ott sorra le van bontva, hogy a Czeller ház bontására mennyi keret áll rendelkezésre. Az összes közbeszerzés ezért torzít nem csak ez, hanem az összes. Már most meg mondja, hogy szerinte a Szent László Emlékhelyre akárhány pályázó lesz és olyan árakat fognak mondani, hogy csak nézni fognak.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nincs benne a pályázatban, hogy jogunkban van érvénytelennek nyilvánítani?

Paulovics Géza polgármester: Nincs benne és a Kbt. ezt ki is zárja.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Csak olyan indokkal lehet, hogy előre nem látható okból nem lesz rá az önkormányzatnak pénze. Azt mondja a bizottság, hogy a drágább ajánlattevő nyert, ő meg azt mondja, hogy az NF Solár nem mindig jó árat ad, lehet, hogy ő ment messze alá az áraknak. A testület úgy döntötte el a fedezetet, hogy nézték a tervező által aláírt januárban készített költségvetést, akkor 9.351 eFt mondott a tervező, ezzel szemben 9.800 eFt ajánlat jött be. Most a tervezőnek hisznek vagy sem, mert akkor ő 500 eFt-tal aláment, viszont 1,5 mFt-tal fölé jött az NF Solár. Nem mindig az olcsóbbik ár a jó ár.

ifj. Kurfis László GTB tag: Úgy indultak el, hogy 25 mFt volt ezen a soron, akár 22 mFt-nál is tarthatnánk, ha akkor nem módosítják le 15 mFt-ra.

Kapitány Attila alpolgármester: Ennek a piaci értéke nettó 6-8 mFt között van, minden afölötti plusz pénz.

Hutter József GTB tag: A jövőre nézve a tanúság, hogy inkább alul kell tervezni ezeket a közbeszerzési kiírásokat, illetve azokat a költségeket, amik erre vonatkoznak, de akkor még mindig vissza lehet térni, hogy a költséget megemeljék.

Paulovics Géza polgármester: A közbeszerzési eljárás nem ingyen van és ahányszor ismétlik, azt mindig meg kell fizetni.

Hrágyel Józsefné GTB tag: A költségvetés nem így működik, hogy alul tervez és utána meg emelik az összeget.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: A megismételt eljárás az 50 %.

Paulovics Géza polgármester: Nem az a gond, hanem mi alapján hozzák meg a döntést.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Mi van akkor, ha nem fogadja el a testület?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor bepereli az önkormányzatot.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Nem kell még ma dönteni, mert van még 40 nap a döntésre, addig még történhet bármi.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mi van akkor, ha elfogy az önkormányzat pénze?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Előre nem várható ok miatt lehet csak elutasítani.

Paulovics Géza polgármester: Látott már a Kbt-nél megtámadva ilyen közbeszerzést és nyertek is és utána ugyan ott lesznek, ahol a part szakad. Meg kell tudni úgy indokolni, hogy előre nem látható esemény. A trafóházat nem mondhatják, mert abban már döntött a testület. Az új Egészségház építésére rakott az önkormányzat 25 mFt-os tartalékoltak az ingatlan beruházás terhére, azt most már nem mondhatja, hogy azt miért tervezte oda. A döntést előbb-utóbb meg kell hozni.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt mondta a Pénzügyi Irodavezető, hogy 40 nap a döntésig.

Paulovics Géza polgármester: Azért ne felejtsek el, hogy szeretnének oda építeni valamit és addig ez nem történhet meg, amíg az épület nincs elbontva, de, ha ráér a testületnek, akkor neki is ráér a döntés.

Kapitány Attila alpolgármester: Ettől függetlenül a Szent László Emlékhely építése megkezdődhet.

Paulovics Géza polgármester: Csak elég hülyén fog kinézni, ha a kiásott alap mellett fog dolgozni, aki bontja a másik épületet. Tájékoztatja a bizottságot, hogy jövő hét pénteken eredményhirdetése van a VEKOP-nak, ha az eredményhirdetés meg van biztos nem fogják kivárni a negyven napot.

A közbeszerzési eljárást csak akkor tudják visszamondani, ha vis maior van és a fél falut elvitte a víz. Most addig tudják húzni, amíg a VEKOP-os közbeszerzés nem lesz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Most hajlik arra, hogy vegyék le napirendről és ne döntsenek, mert ha döntenek, akkor még egyszer már nem tárgyalhatják.

Paulovics Géza polgármester: Azért azt nem szívesen szeretné, hogy lesz egy kivitelező a VEKOP-nál, adnak neki egy munkaterületet és egy másik munkaterület ott lesz még valaki és majd egymásra fognak mutogatni, hogy ki miatt mi történt. Kapjon egy munkaterületet tisztán akárki. A korábbi napirend döntése során 15 mFt-tal több lesz a tervezés a művelődési háznál.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ott nem arról döntöttünk, hanem arról, hogy a tervpályázatnak ki a győztese.

Paulovics Géza polgármester: De a győztes adta a legdrágább ajánlatot az engedélyezési és kivitelezési terv készítésére.

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Volt egy olyan jövendülés, hogy a nyertes kivitelező az utca végébe fogja lerakni a hulladékot, a szerződésben van egy olyan mondat, melyet jegyzőasszony kért szerepeltetni, hogy a vállalkozó köteles a teljesítésigazoláshoz csatolni a beszállítótól kapott számlát. Itt lesz sima hulladék és veszélyes hulladék is, mind a kettőről csatolni kell neki az igazolást. A műszaki dokumentációban szerepel, hogy milyen módszerrel kell elszállítani a sítet. Ez a szerződésben egy biztosíték arra, hogy nem viheti és nem boríthatja akárhol ki a bontásból származó anyagot.

Kapitány Attila alpolgármester: Akkor ezek szerződési feltételek lehetnek.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Az a véleménye, hogy szavazzanak mivel kénytelenek elfogadni, hiába húznának az időt és próbálják meg, hátha nem férnek bele a vállalt 25 napba és akkor érvényesíteni ezt a különbözetet.

Paulovics Géza polgármester: Egy biztos, hogy a háznál a föld alá nem látnak bele, tudomása szerint ott van egy elég komoly pince, szerinte azt mindenki rosszul mérte fel és még van egy komoly gazdasági épület is, ami nem picike. Igaz, hogy vályogtéglás. A tervezői költségvetésből a terepet el is kell rendezniük.

ifj. Kurfis László GTB tag: Mindenki ezen a 2 mFt-on van kiakadva, mikor valójában ez 6 mFt, ahogy alpolgármester úr is mondta, mert annyival kell többet kifizetni, mint valójában kerülne.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Maga a közbeszerzés emeli meg az egésznek az árát.

Hutter József GTB tag: Dobsa úrtól szeretné megkérdezni, hogy ezen az algoritmuson biztos nem lehet változtatni?

Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő: Most már nem lehetet változtatni, még korábban lehetett volna.

Hutter József GTB tag: Valószínű, hogy azért van benne a Kbt., mert van, ahol fontos a határidő, hogy hamar készen legyenek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mikor adják meg ezeket az algoritmusokat?

Paulovics Géza polgármester: A pályázat kiírásakor.

Hrágyel Józsefné GTB tag: A szerződésbe azért belekerül a kötbér?

Paulovics Géza polgármester: Igen, az benne lesz.

Ribai Zoltán képviselő, OKSB tag: 20 napon belül lenne, akkor azt mondaná, hogy van benne rizikó, de így nem lesz.

Kurfis László GTB tag: Egy komoly csapat, azt egy nap alatt elhordja.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

202/2019.(V.06.) GTB számú határozat

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2146 Mogyoród, Rózsa utca 2-4 sz. (1114 hrsz) alatt lévő „Czeller Ház” és gazdasági épület bontására vonatkozó kiírt közbeszerzési eljárás nyerteseként az **Otthon Team Ép-Tech Kft. (1078 Budapest, Csárhát utca 15. fszt 3.) nevezze meg.**
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a „Czeller Ház” és gazdasági épület bontására vonatkozóan, az Otthon Team Ép-Tech Kft.-vel (ajánlata alapján) nettó 9.810.818,- Ft összegben (bruttó 12.459.739,- Ft) kössön szerződést.
3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az 1-2./ pontban meghatározott kötelezettségvállalásra az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Czeller Ház bontása, tereprendezés” előirányzata terhére biztosítsa a forrást.
4. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés véglegesítésére és aláírására, valamint az egyéb szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 1./ - 4./pont - 2019. május 30 napjáig bezárólag

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 4 fő igen, 1 fő nem, 2 fő tartózkodás

3. **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2019. évi fejlesztési céljai rangsorolása**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 143)

Paulovics Géza polgármester: A szükséges forrás rendelkezésre áll, be volt tervezve a költségvetésbe a fejlesztési céloknak a megvalósítása, ehhez készült az előterjesztés és bekerült hozzá az összeg. Azért kérte ezt így, mert a transzformátor állomás 8 mFt az új Egészségház építéséhez kerüljön, így a 25 mFt-os keretből lecsippentették, mert előzőleg úgy nézett ki, hogy a 21. sor az új egészségház építése 25 mFt-tal volt. A sürgősség indoka, mert ha elveszik a sporttámogatást az egy működési cél és nem beruházás és azt csak adóból tudják visszaforgatni semmi másból, akkor azért kellett arra a sorra, mert akkor az volt éppen szabadon. A transzformátor ház az beruházás jellegű és nem sporttámogatás jellegű. Az ingatlanértékesítésből befolytak a pénzek, ez a 74.998.440 ez a nettó összeg és ebből már beküldtek az államnak kisebb fajta polgári vagyont.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Nettó 70 mFt érkezett be.

Paulovics Géza polgármester: Kérte a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy módosítsák annyiban a 21-es sort, hogy hozzanak be egy sort, ahol a transzformátor állomásnak a 8 milliója, ahol az előző döntésben a sporttámogatás állt, mert az működési célú és nem beruházás.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: A sporttámogatás ment a Nonprofit Kft. három fővel történő bővítésére.

Paulovics Géza polgármester: Azért, hogy a Nonprofit Kft. vezetőjének ne kelljen kivárnia a zárszámadást, mert van a költségvetésben több mint 25 mFt, ami tavalyi maradvány és megkeletkezett a zárszámadással, majd abból pótolják a Nonprofitnak a három emberét. Csak azért, hogy helyre álljon a rend és mindenki időben tudjon szerződni, ennyi változtatást kellett alkalmazni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Mivel nem történt hozzászólás szavazásra bocsátja az 1-es számú határozati javaslat elfogadását.

203/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 196/2019. (IV.08.) KT határozatban és a 247/2019. (IV.24.) KT határozatban megjelölt forrást módosítsa, és a „Sportegyesületek támogatása” sor helyett az „Új Egészségház építése PMALAPEUELLATAS_2017” sort jelölje meg.
Határidő: 2019. december 31

Felelős: Polgármester, Adó és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 7 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a 2-es számú határozati javaslatot.

204/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevételből megvalósuló fejlesztéseket az alábbiak szerint rangsorolja:

SZERV	Ssz.	FEJLESZTÉSI KIADÁS	ELŐIRÁNYZAT
ÖNK	1	Pályázati Önrész- egyéb fejlesztési célú pályázatok	2 500 000
ÖNK	2	Új Művelődési Ház tervek.	12 000 000
ÖNK	3	Klíma beszerzés	500 000
ÖNK	4	Nyomtató beszerzés - Titkársági	2 540 000
ÖNK	5	Dózsa György út 21. orvosi rendelő kazánház felújítása	3 000 000
ÖNK	6	Mogyoródi Pillangós Óvoda - Pergola elbontása, térburkolat készítése, napvitorla	3 075 940

ÖNK	7	Mogyoródi Pillangós Óvoda - dolgozói parkoló térkövezése	1 841 500
ÖNK	8	Református temető megközelítését biztosító út vásárlása	3 810 000
NONP	9	Törő kalapács	220 000
NONP	10	Levegő kompresszor	155 000
NONP	11	Lombszívó	150 000
NONP	12	Mosó - Szárító gép (OJSC)	170 000
NONP	13	Fűkasza (2db)	490 000
NONP	14	Temető bejáró burkolat javítása	1 850 000
NONP	15	Iskola kerítés és kapu	1 250 000
NONP	16	Fűnyíró a Gesztenyés Óvodába	150 000
NONP	17	Mosogatógép beszerzés	1 116 000
NONP	18	Zsámoly + tartó	180 000
ÖNK	19	Volt Hangya épületének felújítása	15 000 000
ÖNK	20	10752/20 sz. vasház transzformátorállomás (VOTR)	8 000 000
ÖNK	21	Új Egészség ház építése PMALAPEUELLATAS_2017	17 000 000
			74 998 440

Határidő: 2019. december 31

Felelős: Polgármester, Adó és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 7 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy most már úgy is van pénz többször már ne kelljen behozni a rangsort a bizottság, illetve a testület elé.

Paulovics Géza polgármester: Sajnos akárhányszor módosítás történik benne, mindig a testületnek kell benne dönteni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: De hozhatnának olyan határozatot, hogy az itt meghatározottakat megvalósítják.

Paulovics Géza polgármester: Az a gond, hogy az új egészség ház tartalékkerete 25 mFt, most ha odatette volna a trafóházat, de arról csak a testület dönthet, hogy az összeget felhasználják.

Dr. Szabó István GTG tag: Rendben van, ha új van be kell hozni, de rengeteg döntés volt eddig és az rendben volt addig, amíg nem volt forrás.

Paulovics Géza polgármester: A költségvetés készítésekor a Nonprofit Kft-nek esélye sem volt arra, hogy felvegyen három embert, mert mekkora az esélye annak, hogy akik eljöttek, azok három-négy hónap múlva visszajönnek, hogy itt dolgozzanak kevesebb pénzért.

4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. személyi állományának 3 fővel történő bővítése (határozat visszavonása, új forrás megjelölése)
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 144)

Paulovics Géza polgármester: Az előző napirendhez kötődő döntés.

Hutter József GTB tag: Most már csak abban kellene határozatot hozni, hogy azt a spottámogatást, amit más célra használnak, miből fogják visszafizetni. A visszafizetéshez ragaszkodnak.

Paulovics Géza polgármester: Amikor a zárszámadást elfogadják azt a 8 mFt-ot vissza kell rakni ide. Mint az elmúlt öt évben megtapasztalta a költségvetés készítését meg kell tanulni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy támogassák a határozati javaslat elfogadását, majd szavazásra bocsátja.

205/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. vonja vissza a 240/2019 (IV.24.) számú határozatát.
2. a Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának tulajdonát képező Mogyoród Nonprofit Kft. személyi állomány bővítésére 8.000.000 Ft-ot biztosítson az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének sporttámogatás sora terhére.
3. kérje fel a Mogyoród Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy a soron következő rendes testületi ülésre készítse el és terjessze be a Kft. üzleti tervének módosítását.

Határidő: azonnal, 3./ pont esetén 2019.05.31.

Felelős: Polgármester, Frankó-Szőnyi Enikő

Szavazati arány: 6 fő igen, 1 fő tartózkodás

5. Új M3 autópálya csomópont és 2101. jelű út csomópontok kezelői lehatárolása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 148)

Paulovics Géza polgármester: Az M3-as lehatárolási terv elkészült, amit megkaptak, egyeztettek, beszélgettek róla. Az új csomópontnak egy csomó részén el kell dönteni, hogy az utat ki kezeli és ki a tulajdonos. Megkapta maga a Magyar Közút és az autópálya, valamelyik az önkormányzaté lesz. Megkapták végre a Sztráda sort, ami az autópálya része volt, most kiszabályozva megkapja az önkormányzat utat, ami egészen elmegy a csomóponti körforgalomig.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ez miért is jó az önkormányzatnak?

Paulovics Géza polgármester: Azért, mert ingyen kapnak egy aszfaltozott utat.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Utána meg takaríthatjuk, nem tartja jó ötletnek.

Paulovics Géza polgármester: Mit gondol a képviselő úr, hogy eddig ki takarította?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Gondolja, hogy az autópálya.

Paulovics Géza polgármester: Nem az autópálya, hanem Gódor Istvánnak hívják, akit az önkormányzat bízott meg. Nem mindegy, hogy ki a kezelője, ha marad a közút kezelőnek, akkor nem mindegy, hogy 50 mFt-ért építenek buszmegállót, vagy az út kezelőjeként 500 eFt-ért.

Hutter József GTB tag: Pont erre akart rákérdezni.

Paulovics Géza polgármester: Az útnak a kezelője és a tulajdonosa is az önkormányzat lesz, magyarul saját szakterősége vagyunk és így nem mondja meg a közút, hogy milyen buszmegállót építsen. A Kerektónál elég volt egy oszlop, rajta egy tábla, egy szeméttartó, meg húsz centi magas, tizenöt méter széles betondarab, ez belekerült 500 eFt-ba.

Amikor máshol akartak építeni, ami a közút tulajdona van azt mondta, hogy buszsziget, járda, utat bontsa fel, javítsa ki, ugyanúgy, ahogy Gréczi János csinálta a Lake Forestnél 36 mFt-ért, ami a mai napig még nem buszmegálló, mert nem vette át a közút. Itt annyi történt, hogy a lehatárolási tervvel együtt elkészültek a tulajdoni viszonyok, hogy kinek mi lesz a tulajdona, ki kezeli. Azt javasolja, hogy ezt így ahogy van fogadják el.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nem teljesen ehhez a témához kapcsolódik, talán csak egy kicsit, hogy most le van zárva egy útkereszteződés, mert amit be is jelentettek előre, hogy le fogják zárni, mert szabálytalan a körforgalom után 250 méterre.

Paulovics Géza polgármester: Igen tudja miről van szó, éppen ezért köti az ebet a karóhoz körülbelül négy éve, minden egyes tervegyeztetésnél elmondja, hogy a Mandula utcát nem lehet lezárni. Aljegyző úrral közösen másfél hónapja írták meg a levelet a NIF-nek, hogy az üzembe helyezéshez csak akkor fognak hozzájárulni, mert a közvilágítást az önkormányzatnak át kell venni, mert a passzív elem és az oszlop az ELMŰ-é, ami benne van lámpa az meg az önkormányzaté lesz. Addig nincs használatbavételi engedélye az útnak még nincs kivilágítva a körforgalom. Mindenáron le akarják betonelemmel zárni. Három és fél éve kéri a közutat, hogy Mogyoród belterületi táblát szíveskedjen kivinni a belterületi határ végére, magyarul a Mandula Petráék utánig, mert odáig belterület. Anno a beruházó járdát épített és kiépítette a közvilágítást. Azt mondták neki, hogy ne mondja, hogy belterület, miután elküldték részükre a rajzot, akkor azt mondták, hogy tényleg belterület az a rész, de hogy a szembe lévő oldal még külterület. Nem mindegy a csomóponti távolság, mert az egyiknél 200 méter van, a másikon pedig nulla méter. Azt mondta a közútnál a hölgy, hogy nem indokolja semmi, hogy lelassítson az állampolgár, ha jön be Mogyoródra. Nem indokolja, hogy 50 km/h legyen a csomóponttól és az a legborzalmasabb, hogy pont a legszélesebb leajtót akarják lezárni. Mondta a hölgynek, hogy nem az a legszélesebb leajtó, ha nem hiszi, akkor jöjjön és nézze meg személyesen. Azóta sem sikerült ideérnie.

ifj. Kurfis László GTB tag: Teljesen mindegy, ha 250 méteren belül van.

Paulovics Géza polgármester: Nem mindegy és a Magyar Közútnak van egy nagyon rossz tulajdonsága, ha nem járul hozzá, akkor mehetnek a jó Istenhez panaszra. Ezért próbált nyomást gyakorolni a NIF-re azzal, hogy addig nem fogják átvinni a közvilágítást, ez azt jelenti, hogy addig egyik vállalkozót sem fizetik ki, mert nem lesz nekik teljesítés igazolásuk, mert nem tudják forgalomba helyezni az utat. Már hívták őt, hogy mit ugrál itt ezzel az úttal, mondta nekik, hogy csak annyit kért, hogy rakják arrébb a belterületi táblát, erre azt mondták, hogy azt csak telekalakítással lehet. Mondta nekik, hogy ki lesz fizetve az a 16 eFt. Úgy van a tábla kihelyezése és úgy szól a szabály, ahol van a belterületi határ ott van a vége és ez nem oldódott meg négy éve. Lehet, hogy meg sem tudják oldani, mert a milliárdokon keresztül vezet az út. Így jártak, akik a Kukukkhegyi útszakaszt csinálták. A Pest Megyei pályázaton nyertek 69 mFt-ot, vasárnap este hívták őt, amikor kihirdették az eredményt, hogy segítsen neki a Közútkezlőnél a hölgyvel valamit kezdeni, mert addig nem kapnak érvényes építési engedélyt, amíg nem tudnak keresztülmenni az úton. Annyit mondott az ügyvezetőnek, hogyha azt írta a Közútkezelő, hogy meg kell szüntetni a lejáratot, akkor meg kell csinálni, mert különben nem kapják meg az engedélyt. Nem érdekli a közutat, hogy pályázaton elnyert pénzről van szó, azt mondta a közút, hogy senki nem megy ki azon az úton, mert az életveszélyes. Kérdezte a hölgytől, hogy az életveszély mennyire életveszély, mert soha senkinek nem volt baja azon az úton. Erre az volt a válasz, hogyha mégis lesz, akkor a közút lesz a felelős. Mond egy másik példát az Ákos féle trafik, ott is ment a problémázás, hogy ki állhat meg és ki nem. A Magyar Közút kirakta a tábláját, azt eltüntették onnan kb. két hónap alatt.

ifj. Kurfis László GTB tag: A megállni tilos táblára gondol a Polgármester úr, mert az két napig sem volt kint.

Paulovics Géza polgármester: Akkor két nap alatt eltűnt. Kapott egy levelet tavaly októberben, hogy kijönnek bejárásra, azóta sem jöttek.

ifj. Kurfis László GTB tag: Egyébként nagyon veszélyes az ottani megállás.

Paulovics Géza polgármester: Mondjon neki egy még veszélyesebbet, Coop ABC.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nem kell mondani.

Paulovics Géza polgármester: A Coop-ot be kellene zárni a jelenlegi jogszabályi környezetben, mert nincs saját parkolója. Úgy szól a szabály, hogy telken belül kell a parkoló számot biztosítani.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ez így azért nem jó, mert beszélnek valamiről és attól biztos van rosszabb, de ez nem lesz kevésbé rosszabb.

Paulovics Géza polgármester: Azt írta vissza a közút, hogy oldja meg a problémát. Megtehetette volna, hogy a Sarló utcát lezárja, mert onnan elég kevesen járnak ki, ő legalábbis biztos nem ott járna ki, ha ott lakna, hanem inkább elmenne a Bajcsy felé, főleg, ha kész lesz a Dózsa György út.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ha Fót felé megy valaki, akkor nem fog a Bajcsyn kimenni.

Hutter József GTB tag: Ha adnak is engedélyt egyirányú legyen, be lehessen menni a Mandula utca felé.

Paulovics Géza polgármester: A Közút nem fog hozzájárulni addig az út megnyitásához, amíg nem lesz belterület, ha meg lezárja, akkor csak az önkormányzat útjára teheti, a sajátjára nem, mert akkor akadályozza a forgalmat.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy szavazzanak.

Kapitány Attila alpolgármester: Itt van ez a vázrajz, neki birtokában van olyan rajz, amin nyak van.

Hutter József GTB tag: Most ez melyik az első, vagy a második rajz?

Kapitány Attila alpolgármester: Nekünk nagyon fontos csatlakozási pont lenne a Kótyis felől.

Paulovics Géza polgármester: A rajzon az nem nyak, hanem a határnak a vonala. A pontok a tervezési szakaszt jelölik. Arra a területre soha nem készült nyak, sem a 2012-es, sem a 2014-es rajzon nincs rajta, hanem van rajta egy szabályozási vonal. Ami lesz nyak az kb. tíz méter hosszú.

Kurfis László GTB tag: Ha nem csálnak az emlékei, akkor a korábbi főépítéssel ezt beszélték meg.

Paulovics Géza polgármester: Úgy lett volna ága, ha húznak a HÉSZ-be oda utat.

ifj. Kurfis László GTB tag: Múltkor talán rá is kérdezett, hogy mi lesz itt egy Fótot elkerülő út?

Paulovics Géza polgármester: A HÉSZ-en be is van jelölve, mert kérte Fót az ő elkerülő útjának a tervezésénél lévő védő nyomvonalat. Ők mindent beterveznek, be is tervezték volna ide azt a nyakat, csak azért nem került betervezésre, mert ott nincs út. Csak annyit tudtak megtenni, hogy a szabályozásban behúzták magának a nyaknak a lehetőségét. A közút megadta a lehetőséget, hogy rá lehessen kötni, de ő nem építette ki, mert nincs út. A Fót felé be lett tervezve és benne is van a HÉSZ-ben. Ezért nem került az Univerzoo alá a védőhíd, mert az egy érvényes építési engedélyt érint és azért keresték feljebb az átkötését. Az M3-asnál, mikor a kisajátítás volt, akkor nagyobb területet vettek el Mogyoródtól, ami most az autópályáé, de azt majd vissza akarja kérni, csak tájékoztatja a bizottságot, hogy tudjanak róla és az benne van a határozati javaslatban. A 18-asnál lévő felhajtó, ami Pest felé megy és van egy új szabályozási vonal, ami 20 méter mélyen belenyúl a területbe, ezt vissza fogja kérni. Az utat ingyen vitték el, a területé fizettek, de mivel zöldterületet csináltak ezért forgalomképtelen ingatlanért az államtól vissza fogja kérni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

206/2019.(V.06.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy


- 1.) a 2019. április 26-án készült 52.260/01/501 tervszámú I.L.04.01 rajszámú kiviteli tervre vonatkozóan a kezelői hozzájárulását adja ki azzal, hogy továbbra se értsen egyet
 - a. az A j. csp. ág és az F j. csp. ág között lévő terület és
 - b. a 025. j. földútÖnkormányzati kezelésbe adásával, de fogadja el, amennyiben a lehatárolási terven 3a-val jelölt területek Önkormányzati tulajdonba kerülnek, mint az Önkormányzat kereskedelmi és szolgáltató övezetéhez szükséges fontos közlekedési területek;
- 2.) a 2018. november 26. napjával készült 52.260/01/501 tervszámú L.02. rajszámú tervre a kezelői hozzájárulását adja ki;
- 3.) hatalmazza fel a Polgármestert, hogy
 - a. az M3 18-as km-nél lévő jelenlegi felhajtó és a Gksz övezet közötti Állami tulajdonban lévő területek Önkormányzati tulajdonba kerüléséhez,
 - b. az 1-2. pontban szereplő lehatárolási tervek jóváhagyásához a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2019. június 26.


Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 6 fő igen, 1 fő tartózkodás

Mivel több hozzászólás és észrevétel nem történt a bizottság elnöke a rendkívüli ülést 18 óra 35 perckor berekesztette.








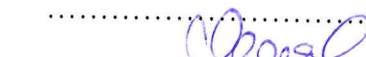


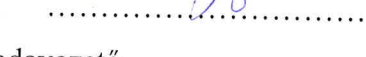
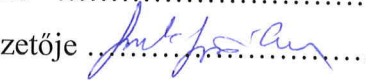
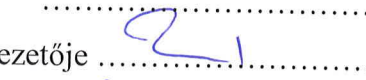


Dr. Szabó István
GTB Elnök




Tóthné Nagy Mária
GTB Elnök-helyettes

JELENLÉTI ÍV

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának 2019. május 06-án tartandó rendkívüli ülésére

1. Dr. Szabó István	elnök	
2. Tóthné Nagy Mária	elnök-helyettes	
3. Hutter József	bizottsági tag	
4. Hrágyel Józsefné	bizottsági tag	
5. ifj. Kurfis László	bizottsági tag	
6. Kurfis László	bizottsági tag	
7. Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag	
Paulovics Géza	polgármester	
Kapitány Attila	alpolgármester	
Dr. Moldván Tünde	jegyző	
Tenki Péter	aljegyző	
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető	
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető	
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető	
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője	
Marsalné Kovács Judit	főépítész	
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője	
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető	

Vendégek:

MAROSI NÓRÁNY
BOCSA SÁNDOR
RINA ZOLTÁN