

Mogyoród Nagyközség
Oktatási, Kulturális
és Sport Bizottsága
12/2017.
2017.05.17.rk.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának 2017. május 17-én 16.30-tól megtartott rendkívüli együttes üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak: Dr. Szabó István GTB Elnöke
Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag
Hutter József GTB tag, OKSB Elnöke
Hrágyel Józsefné GTB tag
ifj. Kurfis László GTB tag
Dr. Varga A. Tamás GTB tag
Ribai Zoltán OKSB tag
Kertészné Hegedűs Erika jegyzőkönyvvezető

Távollétét előre jelezte: Kurfis László GTB tag

Meghívottak: Paulovics Géza polgármester
Moldván Tünde jegyző
Tenki Péter aljegyző
Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Dr. Mucsiné Jusztin Erzsébet főépítész
Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezetője

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Köszönti a megjelent képviselőket és vendégeket. Megállapítja a bizottság határozatképességét 6 főben. Kéri, hogy amennyiben a napirendekkel kapcsolatban van észrevétel tegyék meg.

Hutter József OKSB elnök, GTB tag: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 3 főben. Kérdése, hogy az OKSB-nek van-e észrevétele a napirendek kapcsán.

Paulovics Géza polgármester: Javasolja, hogy vegyék fel az együttes ülés napirendjei közé a Mogyoródi Községi Sportkör kérelmét, a GTB rendes napirendjei közé a Kálvária – tervezési szerződés módosítását, valamint zárt ülés napirendjei közé Ribai Zoltán képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárást.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: A napirend annyiban módosul, hogy az együttes üléshez felkerül még a KSK kérelme, valamint a GTB önálló napirendjeihez felvételre kerül a Kálváriával kapcsolatos szerződés módosítás, a zárt ülést pedig kiegészítik egy méltatlansági

üggyel, ami szerinte megoldódott. Szavazásra bocsátja a napirendekhez tett módosító javaslatot.

Hutter József OKSB elnök, GTB tag: Ő is szavazásra bocsátja a napirendekhez tett módosító javaslatot.

63/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (OKSB) Paulovics Géza polgármester napirendi pontokhoz tett módosító javaslatával – mely szerint a napirendek tárgyalása során vegyék fel az együttes ülés napirendjei közé a Mogyoródi Községi Sportkör kérelmét – egyetért.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

Hutter József OKSB elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

64/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2017. május 17-i rendkívüli ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el (együttes ülésen tárgyalja a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsággal (GTB):

1. Döntés az önkormányzati óvoda jövőjéről
2. Mogyoródi Községi Sportkör kérelme

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés az önkormányzati óvoda jövőjéről**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Paulovics Géza polgármester: Köszönti a megjelent vendégeket. Az óvodával kapcsolatos döntést, azért kell tárgyalniuk, mert május 31-ig kell kihirdetni az óvodai csoportok számát az önkormányzatoknak, ez fenntartói jogkörbe tartozik. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy múlt hét szerdán megtartották a nevelő testületnek és a szülői munkaközösségnek tájékoztatását az óvoda jövőjével kapcsolatban. Törvény szerint úgy szól a jogszabály, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a Polgármester felel. A jelenlegi közoktatási törvény alapján a csoportlétszámot 25 főben maximálták, a jelenlegi felvehető létszám 165 gyermek, ami 20 %-os eltérési lehetőséggel élve ez megoldható lenne 6 csoportban. A nevelő testülettel és a szülői munkaközösséggel folytatott beszélgetést követően tisztán kell látni, hogy 270 fő elhelyezésére szolgáló óvodánk van jelenleg, annyi befogadási maximummal rendelkeznek, de jelenleg 165 fő gyermek került elhelyezésre. A bizottságnak arról kell meghozni a döntést, hogy a jövőben hány csoportot indít. A jelenlegi 8 csoportot megtartja, 7 csoportot, illetve 6 csoportot, minden egyes verziónál a Pénzügyi Irodával összeállították az állami finanszírozást és az önrészt. Az I. számú táblázatban fehéren, feketén le van írva a különböző létszámú csoportokra vonatkozó költségek. Bármelyik döntés születik, a költségvetés tervezésekor ezt figyelembe kell venni.

Nem menne bele, hogy a köznevelési törvény mit ír elő, vagy mit nem, most csak a normatíva támogatási összegével számoltak és azzal, hogy az önkormányzatnak mennyit kell még a normatívához tennie. Azt mindenkinek látnia kell, hogy a jelenlegi törvény szerint az óvodába jelentkezett létszám 37 fő, amiből 1 főnél már jelezték, hogy nem fog beiratkozni az itteni óvodába. Ami nagyon fontos szám, hogy a 36 főből, 23 fő 2,5 éves. A törvény úgy szól, hogy az óvodakezdés napjáig, azaz szeptember 1-ig el kell, hogy érje a 3 éves kort, illetve a 2,5-et. Az óvoda így betölt egy bölcsődei szerepet. Sajnos nem veszi figyelembe a költségvetési törvény, hogy az önkormányzat mit szeretne, mert, ha önmagában a nevelést vennék figyelembe, akkor 15 fős csoportok lennének. A 2,5 éves gyermeket nem kötelező felvenni, de mégis megteszik, ennek az ára több, mint 49 mFt. Amennyiben az óvodai csoportlétszámot úgy határozza meg a testület, hogy 6 csoport legyen, akkor a felvehető maximum létszám 165 gyerek, törvény szerint. Most nem az idei évi működésről beszélnek, hanem a jövő éviről, mert előbb kell döntést hozni, mint ahogy a költségvetés készül. Nem tudja, hogy ezt a 49 mFt-ot honnan fogják majd elvenni, de egy biztos, hogy ez a döntés maga után fog vonni valamit. Meg lehet szüntetni a szociális alapon nyújtandó kedvezményt, vagy adót emel.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Kérdése, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: OKSB ülésen a korábbi években szerepelt témaként, azért a fő momentumokat hadd mondja el. Tavalyi évben a gyereklétszám egy csoportnyival szűkült és gyakorlatilag a 9 csoportról minden fájdalom nélkül szűkült le 8 csoportra. Ebből 6 van a Pillangós Óvodában, és 2 csoport van a Gesztenyés tagóvodában. Azokon a bizottsági üléseken, amikor az óvoda, szóba került, akkor a helyzetéről is beszéltek. A bizottsági tagok megerősíthetik abban, hogy igen is keresték már a korábbiakban is ennek a megoldását. Egyrészt felhívták az óvodavezető figyelmét, hogy különböző alternatív programokat, csoport nevesítésekkel, szakmailag járuljon hozzá ahhoz, hogy a szülők ezt az óvodát válasszák. Azt kell, hogy mondja, hogy szerinte történt is ebben előrelépés, mert van kézműves csoport, táncszóport és talán még természetjáró csoport is. A másik fontos pont az volt az OKSB vélekedésében, hogy a Gesztenyés óvoda egy picit verseny hátrányban van, leginkább az épület külleme és az elfoglalt helyzete miatt. A versenytáv itt a Katolikus Óvoda, az OKSB ezt a vélekedését, elég erősen hozta a költségvetés tervezése során, mert betervezték az óvoda felújítására 20 mFt-ot, ami véleménye szerint oldaná ezt a fajta versenyhátrányt. Nagyon fontos, hogy a Dózsa György út felújítása is, amiben szintén látja a versenyhátrány feloldását. Amennyiben ez a két beruházás megvalósul, akkor el lehet azt mondani, hogy nincs versenyhátrányban a Gesztenyés Tagóvoda a katolikus óvodához képest. Azt gondolja, hogy ha ez a versenyhátrány megszűnik, akkor azok a mogyoródi szülők, akik olyan szemmel jönnek óvodát keresni, hogy fontos nekik a benyomás miatt a küllem, akkor szerinte ez a versenyhátrányt meg fog szűnni. Várja, hogy ebben az évben az önkormányzat a felújítást el tudja végezni. A polgármester úr szerint is az épületre szükség van, ezzel párhuzamosan a múltkori bizottsági ülésen tárgyaltak a bölcsőde üzemeltetéséről, annál is inkább, mert 2018. január 1-től az önkormányzatnak kötelező feladata lesz. Azt gondolja, hogy azok a gyereklétszámok, amik a polgármester úr felvezetésében és az előterjesztésben szerepelnek, ezek valós gyermeklétszámok. Most már látják azt is, hogy ezek mit jelentenek csoportonként és mekkora összeget jelent plusz finanszírozás tekintetében. Nem látná szerencsésnek azt, hogy a törvényhez viszonyítanának azt a fajta határt, ami a gyermeklétszámot, illetve a finanszírozást illeti. Szeretné, ha nem a legszigorúbb változatot fogadnának el, hanem tegyen hozzá az önkormányzat annyi összeget, ami reális, ami részéről abban nyilvánul meg, hogy azt a határozati javaslatot támogatja, ami a 8 csoportról, a 7 csoportra csökkentené a csoportok számát. Igaz, hogy ez nem a legkedvezőbb verzió az önkormányzat számára pénzügyileg, de úgy gondolja, hogy a gyerekekre, az óvónőkre, a nevelő testületre nézve véleménye szerint egy ésszerű kompromisszum.

Így a Gesztenyés Tagóvodában mindenképpen maradna csoport, szerinte úgy lenne logikus, hogy egy csoport, illetve ki lehetne alakítani a bölcsődei csoportot is. Nagyon rossz üzenetnek tartaná azt, hogy ha a Gesztenyés Tagóvoda bezárna, akár félévre, akár egy évre. Azt szeretné, ha itt folyamatosan lenne élet, ez nála azt jelenti, hogy maga részéről, mint az OKSB Elnöke a 7 csoportos megoldásnak a híve, ebből 5 csoport a Pillangós Óvodában, és 2 csoport a Gesztenyés tagóvodában kerülne elhelyezésre.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: A vendégeket kérdezi, hogy hozzá szeretnének-e szólni a napirendhez?

Laskó Judit szülő: Nagyon köszöni, hogy lehetőséget kap a hozzászólásra. Az ő gyermeke a Gesztenyés Tagóvodába jár és el szeretné mondani, hogy a témában nem teljesen laikus, mert lassan 20 éve az egyik legnagyobb önkormányzatnál dolgozik fenntartói oldalon. Közel harminc intézmény tartozik hozzájuk, ahol napi kapcsolatban van az intézmények vezetőivel. Egyeztetett az óvodáiknak a vezetőivel, hogy ezzel kapcsolatban nekik mik a meglátásaik. Nagyjából egybe hangzó volt a véleményük, hogy bármennyire is szűkös a költségvetés és nem hiszi, hogy ez alapján kellene megítélni és csak annyit szeretne hozzátenni, hogy hatalmas érték ez az épület még ebben az állapotában is. Az udvar csodálatos és nagyon nyugodt a környezet, nyugodtan merik otthagyni a gyermekeiket. A másik dolog lenne egy javaslata, ha van erre lehetőség, hogy a bizottság döntsön a csoportlétszámról is, hogy mennyi csoport lesz a Pillangós Óvodában és mennyi a Gesztenyés Tagóvodában, mert a szülőknek ez egy nagyon nagy bizonytalanság. Nem tudják, hogy egy hónap múlva fel kell költözniük a Pillangós Óvodába, vagy bezárt a Tagóvoda, ezért nem tudják, hogy hogyan tervezzenek a jövő évre. Érti, hogy sok költsége van az önkormányzatnak, de ez az óvoda egy nagyon nagy kincs, ahhoz, hogy adott esetben bezárják. Ha meg egyébként is fenn kell tartani az épületet és hogy a Pillangós Óvodában 4 csoport szellősebb lehet, akár 26 gyerekekkel, tágasabb udvari környezetben, a tornateremben és a folyosón is, a lenti Gesztenyés Óvodában is a két csoport a hatalmas udvar elbírja ezeket a gyerekeket.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat nem abban gondolkodik, hogy bezárja a Gesztenyés Tagóvodát. Természetesen üzemeltetésen lehetne spórolni, nagyon minimális az a különbség, ami a két intézmény fenntartásában be fog következni, mert nyílászáró csere van, új szigetelés és új kazán van. Elég jó az épület energia besorolása, a felújítási munkákat el fogják végezni július 31-ig. Az nem elkerülhető, hogy a bölcsődét ne hozzák létre, annak a technikai kidolgozása folyamatban van. Egyet tudnia kell mindenkinek, ezt a szülőknek is elmondta, azzal nincs baj, hogy valamire kell költenie az önkormányzatnak, csak a 2017. évi költségvetést az önkormányzat működési hiánnyal fogadta el, de ezt az évet a maradvány terhére még tudják finanszírozni, de 2018-ban nem hozhatnak olyan döntést, hogy a működési költségben hiány van, ki kell, hogy egyenlítsék. A kormány nyomással van az önkormányzatok felé, ebből viszont az következik, amit az általános iskolákkal tettek, költséghatékonyra akarják tenni az egészet, nem számít sem az oktatás minősége, sem a gyerekek. Ezt a fajta működési hiányt az önkormányzat már több éve finanszírozza, mert az önkormányzat felelős az óvoda működéséért, ugyanakkor gazdaságosan is kell működnie.

Gyulai Kornélia óvónő: A szakmaiságról csak annyit szeretne mondani, hogy a katolikus óvoda válogathat a gyerekek között, míg az önkormányzati óvoda nem. Belegondol abba, hogy 6 csoportról van szó, akkor 30 fős kiscsoportos 2,5 és 3 éves gyerekek, elképzelése sincs, hogyan fogja tudni ezt megoldani.

Ezt olyan gyerekekkel kell megoldani, akik között vannak SNS-ek, ha már szakmáról van szó, akkor, ha 8 csoport helyett 6 csoport lesz nem tudja hogyan fogják tudni szakmailag megoldani, hogy oda tudjanak állni a szülők elé.

Paulovics Géza polgármester: Annyit kért a szülői munkaközösségtől és a nevelő testület tagjaitól, hogy tőle 8 csoport is maradhat, de megkérte őket, hogy ha jövő februárig lakossági fórumot kell összehívnia, ahol az adót kell megtárgyalni, akkor ott fognak ülni a háta mögött és elmagyarázzák a lakosoknak, hogy az adóemelésre miért van szükség. Igazából az önkormányzat három éve a fejét a homokba dugja, a törvény szerint 25 fős csoportokban gondolkodnak, de vannak olyan gyerekek, hogy kitesznek másik négyet, mert kezelhetetlenek. A Képviselő-testületnek bölcs döntést kell hoznia, meg kell hoznia a gazdaságos döntést és a szakmai döntést. Azért kell dönteniük, mert a törvény úgy szól, hogy ha hároméves korát betölti a gyerek és van szabad kapacitása az óvodának, fel lehet venni a 2,5 éves gyereket és nem utasíthatják el. Ha a 8 csoportnál maradnak, akkor 200 gyereket vehetnének fel az óvodába, igaz, hogy nincs annyi jelentkező, meg nincs is annyi gyermek. Mindegyik döntés hatással lesz valamire, ha kevesebb csoportot indítanak akkor a nevelőkre több gyermek fog jutni, csökkennek a költségek, kevesebb lesz a működési hiány.

Dr. Csikós Gellértné intézményvezető: Azért hallgatott eddig intézményvezetőként, mert olyan javaslatot kellene mondania, ami az objektivitást feltételezi. Ezt két oldalról érzi nagyon nehéznek, hiszen pontosan látja azokat a számokat, amibe az intézmény kerül és pontosan látja azokat is, hogy mennyibe kerül az egyik épület és mennyibe a másik épület. Mit tudnak megspórolni a fenntartó kérésére, azzal, ha csak egy épületben vannak. Mind a két oldalt látja és mind a kettőben van ész érv. A szakmaiság meg a szíve csücske, mert azért óvónő és intézményvezető, mert nagyon szereti a szakmát és nyilván szeretné tekintetbe venni a szülők és a pedagógusok igényeit és kérelmét is, hiszen azt tudja, hogy milyen nagy csoportszámmal dolgozni. Pontosán tudja, hogy szakmailag ezt milyen nehéz megoldani, hogy az ember lelkiismeretesen készítse fel a gyerekeket. Természetesen érti azt a fajta lojalitást is, amit nagyon tiszteletreméltónak tart, hogy a Gesztenyés Tagóvodába járók és ahhoz a hangulathoz ragaszkodnak. Tudja, hogy Mogyoródnak ez az óvoda volt az óvodája és nyilván érzi azt a fajta érzelmi kötődést, ha most nagyon objektív szeretne lenni, akkor még szeretne néhány számot megosztani a bizottsággal, ami talán jobban segíti a döntést. Tudja, hogy elenyésző az a költség, amit pro és kontra fog mondani, ne az legyen, hogy elfogultak legyenek bármelyik döntésnél is. A fenntartási költségek a jelen állapot szerint, a felújítás nélküli állapotról beszélnek a Gesztenyés Tagóvodánál, ami a Pillangós Óvodánál 1 mFt az energia és egyéb költségjáruléokra nézik az a Gesztenyésnél több mint 1,5 mFt. Ha viszont azt nézi, hogy hány fős csoportok vannak, vagy pedig embereket kell elküldenie, arról is készítettek kimutatást. Abban az esetben, ha 6 csoportról beszélnek, akkor a tiszta megtakarítása az önkormányzatnak nemcsak 32 mFt, hanem veszteséggel is jár, mert dolgozókat kell elküldenie, ez pedig felmentéssel és egyéb költségekkel jár. Ez tehát további költségeket is ró az önkormányzatra. Amit tud a törvény alapján és látja a számokat az kb. 7,5 – 8 mFt pluszt jelent, ha dolgozókat kell elküldeni. Vannak még olyan tételek, amikről még nem tudnak pontosan. Ezért mondta, hogy intézményvezetőként elég nehéz dolga van bármi mellett is érvelni. Ha a szakmát kell előtérbe helyeznie és intézményvezetőként első körben felelős az óvodában a szakmai munkáért, akkor ő is azt mondja, hogy érdemesebb volna a 7 csoport mellett dönteni. Hiszen az egy olyan élhető létszám, még ezzel a 24-25 fős átlag létszámmal, még szakmai munkát el tudják látni. Ha a 6 csoportos óvoda mellett döntenek, akkor megspórolható az egyik épület fenntartása, plusz az elküldött dolgozók kifizetése. Viszont, ha év közben SNS-sé válik és plusz létszámmá válik, akkor ott már nehezebbé válik a helyzet.

Ezek a szempontok a szakmai szempontok és ha azt mondják, hogy verseny helyzet van a katolikus és az önkormányzat által fenntartott óvoda között, akkor mindenképpen azt mondja, hogy ott is magasak a létszámok, de az ott lévő gyerekeknek a társadalmi helyzetükből adódóan, illetve abból a környezetből ahonnan érkeznek és ahová érkeznek és az a lelkiütség, azért az egészen más típusú gyereket feltételez, mint a mindenfajta más, aki az önkormányzati óvodába érkezik, mert az önkormányzati óvodában nem mondhatják, hogy kit vesznek fel és kit nem.

El kell, hogy mondja, hogy a vezetői elképzelésével sokkal inkább harmonizálna a 7 csoportos elgondolás, azzal együtt, hogy azt kell, hogy mondja talán kicsit fájdalommentesebben tudnának átvezetni, akár azt is, hogy jövőre szükséges volna a 6 csoport, mert addig nyugdíjba mennek kollégák. Nagyon sok pénzügyi vonzata is van ennek, ami a jövőre nézve talán kedvezőbb lehet.

Paulovics Géza polgármester: Erre az évre a működést az önkormányzat 8 csoportra tervezte, ez az év nincs veszélyben. A költségvetési év január 1-től – december 31-ig van, a nevelési év pedig szeptember 1-től – augusztus 31-ig tart. A katolikus óvoda olyan feltételeket tud szabni, aminek sokan nem felelnek meg, előírják, hogy templomba kell járni stb.

Gyulai Kornélia óvónő: Most is van egy olyan gyermeke a csoportban, aki két napig volt az egyházi óvodában és utána átkerült az önkormányzati óvodába a viselkedése miatt.

Paulovics Géza polgármester: Az a probléma, hogy az önkormányzatnak mindenkit kötelező felvenni, nem tehet kivételt. Ezért nehéz összehasonlítani. Azt javasolja, hogy akárhány csoport van, a Gesztenyés Tagóvodába járók nem véletlenül járnak abba az óvodába, akármit csinál az önkormányzat a Gesztenyésben marad a 2 csoport, akkor viszont a Pillangós Óvodában szűnik meg egy csoport. Egyértelműen kiderült a számára, amikor beszélt a szülőkkel, hogy akik a Gesztenyés óvodába járnak, nem azért járnak oda, mert kiszorultak a Pillangós Óvodából, hanem nekik az sokkal jobb. Nem szeretné, sem település vezetőjeként, sem képviselőként, hogy a Gesztenyés óvodába ne legyen két csoport. Azt mérlegelje a testület, hogy mit tud az önkormányzat tenni, hogy mit vállalhat és mi vállalhatatlan részére. A legkisebb veszteséggel járó döntést kell meghozni.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Pontosan arra akart rákérdezni az óvodavezető asszonynál, hogy ha bármiféle létszámleépítésre kerül sor a csoportszám csökkentése kapcsán arra történeke-e számítások, hogy az mennyibe kerül? Elmondta az óvodavezető asszony, hogy ez az összeg 8 mFt, azt gondolja, hogy ha a 15 mFt-hoz hozzáadják a 8 mFt, akkor az már 23 mFt. Azt gondolja, hogy azt a 8 mFt-ot, ha a 7 csoport mellett döntenek, akkor az önkormányzat ezt az összeget elő tudja teremteni, úgy, hogy nem szükséges adót emelni. Biztosan vannak olyan pontok a költségvetésben, ahol lehet csökkenteni. Van egy-két ötlete, de azt nem most mondja el.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Pont ezt akarta mondani más megközelítésből. Most a csoportok számáról kell döntenet, az ő javaslata a 7 csoport, mert nem szabad egyszerre drasztikusan kiélezni a helyzetet, de ez a 31 mFt plusz egy fiktív kalkulált szám, ezt lehet csökkenteni. Ez elvileg mindent tartalmaz, ebben az összegben a bér is benne van.

Paulovics Géza polgármester: Az óvodának a 2017. évi költségvetésben tervezett összege 173.694.800,- Ft.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ez a 35 mFt, lehet 25 mFt, legyen 7 csoport, de próbálják meg a költségeket, amennyire lehet leszorítani a 7 csoporton belül. Ezt most üzemeltetésben, vagy bérnél oldják meg, neki mindegy.

Paulovics Géza polgármester: Ez évek óta meglévő állapot, de évekig nem foglalkozott vele senki, valamit tenni kell ebben az ügyben.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Még egyszer mondja, hogy a 7 csoportot támogatja, de szabjanak valami határt és próbálják ezen belül megoldani az üzemeltetést, vagy önként vállaljanak valamilyen csökkentést. Szerinte mindent meg lehet oldani, és lehet takarékoskodni és ebből a 37 mFt-ból biztos meg lehet takarítani iksz forintot.

Paulovics Géza polgármestere: A normatíva igen egyszerűen fogalmaz.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ennek nincs köze a normatívához.

Paulovics Géza polgármester: De van sajnós, mert nagyon egyszerű szűk szabályok vannak, amit a törvény kimond. Mert a csoportszámoknál megszabja, hogy hány óvónő, hány dajka, pedagógiai asszisztens lehet foglalkoztatni és csak annyit finanszíroz az állam. 12,7 pedagógust finanszíroz az állam, az önkormányzat pedig 16 főt alkalmaz.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Még annyit szeretne kérdezni, hogy már azt is ismerik, hogy mennyi lesz a 2018-as normatíva támogatás?

Paulovics Géza polgármester: Valószínűnek tartja, hogy nem lesz több, mint az idei évben.

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Pont tegnap kapták meg azt a táblázatot, melyben az óvodának meg kell adnia. Annyit tudnak, hogy amit az első nyolc hónapra beterveztek, az lesz finanszírozva.

Hrágyel Józsefné GTB tag: A 2018-as költségvetés számai, még nem ismertek, azért azt vegyék figyelembe, hogy választások előtt állnak.

Paulovics Géza polgármester: Nem az önkormányzatoknak fognak támogatást adni a választás előtt, az biztos.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Az önkormányzaton keresztül, a szülőket is meg kell valahogy közelíteni.

Paulovics Géza polgármester: Aki ért a költségvetéshez az pont Hrágyel Józsefné, mivel évekig pénzügyi területen dolgozik, mondja meg, hogy az önkormányzat milyen bevételekből működik?

Hrágyel Józsefné GTB tag: Jelezné az Elnök úrnak, hogy 17.00-kor egyéb elfoglaltsága miatt el kell mennie.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Alapvetően Hutter képviselővel egyetért, de egy-két dologban nem. Véleménye szerint hiába kerül felújításra a Gesztenyés Tagóvoda, akkor sem fogják odavinni a gyerekeket. Ez az óvoda mindent megtett annak érdekében, hogy vonzó legyen. Szerinte nagyon szívesen mennek oda a gyerekek, de mivel a katolikus óvoda egy elit óvoda, ezzel nem lehet versenyezni.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Javasolja, hogy jussanak döntésre, nyilvánvalóan a gyerekek mindennél fontosabbak, az önkormányzatnak támogatnia kell az óvodát, eddig is támogatta és ezután is támogatni fogja. A szakmai feladatot lehetőleg az óvoda pedagógusok a keretek között oldják meg.

Azért nem olyan kevés az állami támogatása az óvodának, ha vissza osztják a 7 csoportszámra, akkor 1 mFt/gyerek/év gyerekekkel számolnak az nagyon komoly támogatás. Úgy érzi, hogy a 7 csoportos megközelítés a szülők és az óvoda vezetés részére is támogatható. Az önkormányzat finanszírozásában megmarad markáns elemként, de talán elindulnak abba az irányba, hogy ez fenntartható legyen. Azért nem ártana megnézni, egy-két környékbeli önkormányzatot, hogy hány csoportlétszámmal dolgoznak. Hét csoport esetében 23 lesz az átlagos csoportlétszám, az a maximális alatt van. Véleménye szerint ennél a létszámnál a szakmai munkát meg lehet valósítani, ha ez elfogadható, akkor javasolná elfogadásra.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a „B” határozati javaslatot támogatják, de kéri, hogy egészítsék ki azzal, hogy 5+2-re módosítsák a javaslatot.

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: A különbség az, hogy mindenki értse, hogy 6+1, vagy 5+2 nehezített a dolog, abból a szempontból, hogy valahonnan el kell, hogy küldje a dolgozókat. Az 5+2 azt feltételezi, hogy a Pillangós Óvodából kell elküldenie, a 6+1 a Gesztenyés Tagóvodára vonatkozik. Az SZMSZ-ben, illetve a KIRÁ-ban mindenhol két szervezeti egységként szerepel.

A testület döntése alapján fogja ezt eldönteni.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat az óvoda fenntartója, el kell dönteni, hogy 2017/2018 nevelési évben hány csoportot indítanak. Plusz annyi határozati javaslat kiegészítést kér, hogy kérjék fel a polgármestert, hogy a 2018/2019 nevelési évet is készítse elő legkésőbb 2018. februárjáig a költségvetés elfogadása előtt. Nem szeretné, ha ugyanolyan hibába esnének, mint most vannak.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Az I/B határozati javaslatról döntsenek, azzal a módosítással, hogy 5 csoport a Pillangós Óvodában, 2 csoport a Gesztenyés Tagóvodában, valamint egészítsék ki azzal, hogy hatalmazzák fel a polgármestert, hogy készítse elő a 2018/2019 nevelési évre a csoportszámokat. Szavazásra bocsátja Hutter József módosító javaslatát.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatát.

65/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Hutter József elnök módosító javaslatával – mely szerint a 2017/2018. nevelési évtől a Mogyoródi Pillangós Óvoda és Gesztenyés Tagóvodája csoportszámát 7 csoporttal működtessék, melyből 5 csoportot a Pillangós Óvodában, 2 csoportot a Gesztenyés Tagóvodában kerüljön elhelyezésre 3 fő igen szavazattal – egyetért.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szavazásra bocsátja a polgármester kiegészítő javaslatát.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Szavazásra bocsátja a polgármester kiegészítő javaslatát.

66/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Paulovics Géza polgármester kiegészítő javaslatával – amit Hutter József módosító javaslatához tett, mely szerint hatalmazza fel a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a 2018/2019 nevelési évre vonatkozóan a 2019. évi költségvetés tervezéséig, de legkésőbb 2018. februárig készítse elő az óvodai csoportszámokat, 3 fő igen szavazattal – egyetért.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szavazásra bocsátja az I/B határozati javaslatot a korábban elfogadott módosításokkal együtt.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Szavazásra bocsátja az I/B határozati javaslatot a korábban elfogadott módosításokkal együtt.

67/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2017/2018. nevelési évtől a Mogyoródi Pillangós Óvoda és Gesztenyés Tagóvodája csoportszámát 7 csoporttal működteti, melyből 5 csoportot a Pillangós Óvodában, 2 csoportot a Gesztenyés Tagóvodában helyez el. A 7 csoport esetében jogszabályban meghatározott maximum 25 fős csoportlétszámot figyelembe véve az óvodai férőhelyek száma:

1. maximális létszám összesen 175 fő
2. az ezt 20 %-kal átléphető, törvényileg engedélyezett létszám összesen 210 fő.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a létszámmódosításból keletkező költségmódosítást vezettesse át a költségvetési rendelet során következő módosításokon, valamint készítse elő a 2018/2019 nevelési évre vonatkozóan a csoportszámokat a 2019. évi költségvetés tervezéséig.
4. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az óvoda Alapító okiratának módosításáról a döntésnek megfelelően.
5. Felkéri az óvodavezetőt, hogy a Mogyoródi Pillangós Óvoda SZMSZ-ét módosítsa a változások szerint.

Határidő: Döntésre 2017. 05. 31., 3.) pont a költségvetés során következő módosítása, valamint 2018. évi költségvetés elfogadása, 4-5.) pontok esetén 2017.08.31.

Felelős: Polgármester, Óvodavezető, Adó és Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

2. Mogyoródi Községi Sportkör kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Paulovics Géza polgármester: A KSK Elnöke azzal a kéressel fordult a testülethez, hogy kültéri kézilabdapálya helyett egy multifunkcionális téliesített sportpályának a megépítéséhez kéri a korábban meghozott határozat módosítását és annak megfelelő tartalommal a tulajdonosi hozzájárulás módosítását.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Múltkor pont arról volt szó, hogy a műanyag kézilabdapályán nem tudnak focizni, mert nem alkalmas rá a pálya.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Azt mondták egyesek, hogy nem lehet rajta focizni, de szerinte minden sportot lehet rajta üzni.

Paulovics Géza polgármester: A műfüves pályán csak focizni, a multifunkcionálison, pedig mindenfajta sportot lehet végezni. Szerinte amiatt, hogy multifunkcionális több TAO-ra is lehet adni a pályázatot, valószínű, hogy TAO-ban gondolkodnak és nem egyben, azért szükséges a határozat módosítása.

ifj. Kurfis László GTB tag: Érdekes és a Kézilabda Szövetség fogja a pályázatot elbírálni.

Paulovics Géza polgármester: Szerinte benyújtják a futball TAO-ra is, és a kézilabda TAO-ra is, és amelyiket támogatják, az lesz megvalósítva.

Ribai Zoltán OKSB tag: Amennyiben a Kézilabda Szövetség támogat egy pályázatot, akkor gondolja, hogy az a kézilabda lesz.

Paulovics Géza polgármester: Gondolja, hogy a pálya befedéséhez vannak egyéb kiírások. A TAO-s támogatások megpályázása, soha nem valós időben történik.

Ribai Zoltán OKSB tag: Csak egy mondatot szeretne felolvasni a mostani határozati javaslatból. „Multifunkcionális, téliesített sportpályát építsen”.

Hrágyel Józsefné GTB tag 17.00-kor elhagyta az üléstermet, így a GTB létszáma 5 főre csökkent.

Paulovics Géza polgármester: A korábban hozott testületi határozat visszavonásra kerül, mert az a kézilabda pálya befedésére szólt.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Azt javasolja, hogy arra a tárgykörre javítsák ki a határozatot, ami úgy szól, hogy nyertes pályázat esetén az ingatlanok kültéri multifunkcionális sportpályát és annak téliesítését megvalósítsa.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szíve szerint ezt is támogatná, ami neki itt problémát jelent, hogy előállt az a nagyon nem kívánatos helyzet, hogy egy önkormányzat által benyújtott pályázatról kiderül egy-két napon belül, hogy az is nyert erre a területre pályázatot. Még talán az önrész vonatkozásában kellemesebb feltételekkel.

Paulovics Géza polgármester: Tájékoztatja az Elnök urat, hogy az MLSZ jogászától kapott egy levelet, melyben az szerepel, hogy a benyújtott pályázatot újra aktívvá tudják tenni. Jelen pillanatban a pályázat nem aktív és azt is odaírta, hogy helyszínmódosítást is be tudnak fogadni, sőt újra be lehet nyújtani önkormányzatoknak pályázatot kis műfüves pálya építésére óvodához, iskolához, bármilyen közösség által használt térhez.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ez nem az a napirendhez tartozik.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Ehhez a napirendhez tartozik, mert van már erre a területre egy pályázat, amit az önkormányzat nyújtott be. Lehet, hogy a pályázat aktív és jobb feltételeket biztosít, mint amihez most akarnak hozzájárulni. Ez nagyon erről a napirendről szól.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Ez a hozzájárulás a pálya lefedéséről szól.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Most, hogy multifunkcionális sportpálya kialakítását tervezik, nem erre szólt a korábbi határozat. A mostani határozati javaslatban az szerepel, hogy olyan multifunkcionális sportpálya kialakítását tervezi, amely évszaktól függetlenül használható. Nem azt írja, hogy kézilabda pályát akarnak építeni és lefedni.

Paulovics Géza polgármester: A Képviselő-testület a KSK kérésére arra adta ki a határozatát, hogy befedjék a műanyag kézilabda pályát. Az MFC részéről az önkormányzat volt a pályázat benyújtója, az MFC meg a szakmai segítség. Az MLSZ levele alapján már nem kell szakmai segítség, hanem az önkormányzat is megpályázhatja a kis műfüves pályát és TAO-ba le tudják hívni. Hozzáteszi még, hogy azt a műanyag pályát bárki tudja használni, nem gondolja, hogy a kézilabdások azon a pályán fognak edzeni. Ez az egész arról szól, hogy tehermentesítsék fent a csarnokot a kézilabdásoknak, hogy ne kelljen a focistáknak feljárni a

sportcsarnokba, úgy is fent van nekik az öltözőjük és legyen nekik egy fedett focipályájuk csak nem mű fű lesz rajta, hanem műanyag.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Javasolja, hogy szavazzanak, ne menjenek el ilyen vizekre.

Ribai Zoltán OKSB tag: Azért még egy mondatot szeretne mondani, azért, ha megkérdeznék a Kézilabda Szövetséget, hogy Mogyoród azért épít fel egy pályát, hogy focizhassanak rajta, akkor kíváncsi lenne arra, hogy a pálya átadásán mit mondanak. Szerinte ezen a pályán meccseket kell szervezni.

Paulovics Géza polgármester: Ez a pálya véleménye szerint meccsre nem alkalmas, maximum csak edzésekre.

Ribai Zoltán OKSB tag: Még egy kérdése van, már meg is kezdődtek a munkálatok?

Paulovics Géza polgármester: Igen megkezdődtek, már készítik a pályát.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Június végére meg lesz a pálya ez a különbség a KSK és az MFC között, hogy a KSK amit meg kap azt meg is csinálja, szemben a másik egyesülettel, aki megígér valamit és évek telnek el úgy, hogy nem valósul meg.

Ribai Zoltán OKSB tag: Múltkor a KSK Elnökének azt mondta a polgármester úr, hogy az önrészt nem tudják utalni, mert nem kapták meg a folyószámlahitelt és a kormány döntését sem. Még Farkas Tamás mondta, hogy a szerződésben akkor a határidőt módosítani szükséges.

Paulovics Géza polgármester: Ezen már túl vannak, az összeg átutalásra került. Megkapta az önkormányzat a folyószámlahitelt így felszabadult az összeg.

Ribai Zoltán OKSB tag: Abból már rögtön át is utalták a pálya önrészét.

Paulovics Géza polgármester: Abból fog menni az óvoda felújítása, a TAO önrész volt benne, az útpályázat. Igen és építik a pályát, mert a vég határideje június 30. Kérdezi a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy segítség az a csarnok üzemeltetésében, hogy lesz egy fedett pálya az Ober János Sportcentrumban?

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ezáltal a Sportcsarnok felszabadul.

ifj. Kurfis László GTB tag: Kérdése, hogy a pálya befedésének is lesz önrészre, vagy ez egy későbbi döntés szüleménye lesz?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Szerinte ez a döntés még csak a pályázat benyújtásához szükséges.

ifj. Kurfis László GTB tag: Csak azért, mert múltkor a KSK Elnöke azt mondta, hogy a pálya befedése kb. 180 mFt lesz. Többek szerint ennek az összegnek a fele is sok erre a befedésre. Korábban meg az óvodánál próbáltak költségeket megspórolni. Később hoznak majd egy döntést az önrészről, amit vagy elfogad a testület, vagy nem és gyakorlatilag ez a döntés, most annak az előzménye.

Paulovics Géza polgármester: A működés nem függ össze a beruházással. Egyébként, ha a testület nem ad önrészt, akkor ez soha nem fog megvalósulni.

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szavazásra bocsátja a korábbi testületi határozat visszavonását.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Ő is szavazásra bocsátja a korábbi testületi határozat visszavonását.

68/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 193/2017.(IV.26.) Kt. számú határozatát vonja vissza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnöke: Szavazásra bocsátja az új határozati javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB Elnöke, GTB tag: Szavazásra bocsátja az új határozati javaslat elfogadását.

69/2017.(V.17.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy a Sportkör kérelmét tárgyalja meg és járuljon hozzá ahhoz, hogy a Mogyoródi Községi Sportkör (székhely: 2146 Mogyoród Sport u.) az Ober János Sportcentrum területén (helyrajzi szám: 1555/17) meglévő önkormányzati tulajdonú, és a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonkezelésében lévő ingatlanon multi funkciós, téliesített sportpályát építsen, arra a Mogyoród Községi Sportkör TAO pályázatot nyújtson be, a TAO program keretében. Nyertes pályázat esetén a fent nevezett ingatlanon a kültéri multi funkciós sportpályát és annak téliesítését megvalósítsa a hatályos jogszabályok és előírások betartása mellett.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert - a fenti tartalommal - a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

A vagyonkezelői szerződés alapján az értéknövelő beruházásból keletkező vagyon növekmény a tulajdonos tulajdonába kerül és osztja a vagyonkezelésbe átadott vagyon sorsát. A beruházás befejezését követően az Önkormányzat a Vagyonkezelő és a Mogyoród Községi Sportkör együttműködési megállapodást köt, amelyben részletezésre kerülnek a karbantartás és üzemeltetés, valamint a használat feltételei.

Határidő: 2017. június 1.

Felelős: Polgármester, Nonprofit Kft. ügyvezetője

Szavazati arány: 2 fő igen, 1 fő nem

17 óra 15 perckor a bizottsági elnökök bezárják az együttes ülést.



Tóthné Nagy Mária

Tóthné Nagy Mária
OKSB tag

Hutter József

Hutter József
OKSB elnök



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

J E L E N L É T I Í V

az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
2017. május 17. napján 16.30 órákor tartandó rendkívüli ülésére

1. Hutter József elnök

Hutter József

2. Tóthné Nagy Mária tag

Tóthné Nagy Mária

3. Ribai Zoltán tag

Ribai Zoltán

4. Kertészné Hegedűs Erika jegyzőkönyvvezető

Kertészné Hegedűs Erika

MOLNÁR NÓRÁ

DENKE PÉTER

PAULAIKÓCS RÉZA

JULIÁN ANDORÁS

Molnár Nóra

Denke Péter

Paulaikócs Réza

Julián Andorás